POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma: Normalizace vztahů mezi Čínskou lidovou republikou a USA

Autor: Barbara Čiháková

Vedoucí práce: Prof. PhDr. Zdeněk Veselý, CSc.

Oponent: JUDr. Zdeněk Matějka

Náročnost tématu na:

• teoretické znalosti	☐ podprůměrná	☐ průměrná	☒ nadprůměrná
• vstupní údaje	☐ podprůměrná	☐ průměrná	☒ nadprůměrná
• použité metody	☐ podprůměrná	☐ průměrná	☒ nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce	**Stupeň hodnocení**			
	1	**2**	**3**	**4**
Stupeň splnění cíle práce	☒	☐	☐	☐
Logická stavba práce	☒	☐	☐	☐
Práce s literaturou, citace	☒	☐	☐	☐
Adekvátnost použitých metod	☒	☐	☐	☐
Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	☐	☒	☐	☐
Vlastní přístup k řešení	☐	☒	☐	☐
Formální úprava práce	☐	☒	☐	☐
Jazyková a stylistická úprava práce	☐	☒	☐	☐

Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorii:

☒ průměrná ☐ nadprůměrná

Připomínky a požadavky na doplnění práce:

Po obsahové i věcné stránce je práce velmi dobrá, ale najdeme v ní neskutečné množství překlepů a jazykových nesrovnalostí. Z mnohých faktických nepřesností bych uvedl tvrzení, že "Šanghajské komuniké přineslo otázku Taiwanu a jeho podpory ze strany USA" (s. 6), že "USA vyvážely do Číny ženžen" (s. 7), "Čankajšek spustil masivní čistku Komunistické strany" (s. 8), "Washington pozastavil vývoz zbraní" (s. 29), "po útocích z 11. září 2011" (s. 30), "v roce 2025 bude Čína druhou největší ekonomikou" (s. 33). V práci najdeme naprosto nesmyslné hrubé gramatické chyby. "Abychom pochopily" (s. 7), "Komunisté získaly" (s. 9), "nepřátelé vyřešily" (s. 26). Někdy píše uprostřed věty Komunisté, jindy komunisté (s. 10), Američtí politici

jsou zřejmě natolik důležití, že je píše s velkým písmenem (s. 10). Dočteme se, že "politika byla ovlivněna byrokraty a analisty", zřejmě měla autorka na mysli analytiky (s. 14). V celé práci neustále opakuje "Taiwan", což jistě není česká transkripce. Na otázku, čím začala sovětsko-čínská roztržka jednoduše odpovídá, že si "Mao po smrti Stalina řekl, že bude dalším Stalinem" (s. 16). Opakovaně se dočteme, že USA a ČLR se staly "spojenci" (s. 27, 36). Autorka se nenamáhala se získáním nejnovějších údajů, takže v práci najdeme poslední údaje o ekonomických stycích z roku 2008 a za rok 2010 z citátu publikovaného v listopadu 2010 jako údaj za celý rok (s. 30). Také údaje o amerických dluhopisech v rukou Číny jsou zastaralé (s. 31). Vzniká otázka, zda katastrofální formální úprava je výsledkem jen časové tísně nebo neopovědnosti autorky.

I když vezmu v úvahu, že jde o bakalářskou práci, jazyk mi připadá natolik neodborný, že spíš připomíná slohovou práci studentky střední školy.

Je divné, že v seznamu zdrojů nenacházíme na prvním místě dokumenty, třebaže některé z nich jsou v příloze (s. 37).

Kladem jsou nesporně některé přílohy, zbytečné jsou ovšem dvě s přehledem amerických prezidentů a čínských představitelů (s. 41).

Otázka při obhajobě: "Jak se podle Vás USA vypořádají se současným ohromným zadlužením vůči Číně a s perspektivou Číny jako největší ekonomické mocnosti světa? Považujete predikce některých autorů o jejich nevyhnutelném vojenském střetnutí za reálné?"

Navržená známka: velmi dobře

V Praze dne: 6. června 2011

……

oponent