Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**
Studijní obor: **Mezinárodní studia - diplomacie**
Akademický rok: **2015/2016**
Název práce: **Úloha a význam M.R.Štefánika pro vznik československé diplomacie**
Řešitel: **Dominika Gúcka**
Vedoucí práce: **prof. PhDr. Zdeněk Veselý, CSc.**
Oponent: **doc. PhDr. Jaroslav Šauer, CSc.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	**2**
2.	Logická stavba práce	**1**
3.	Práce s literaturou, citace	**2**
4.	Adekvátnost použitých metod	**2**
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	**2**
6.	Vlastní přístup k řešení	**1**
7.	Formální úprava práce	**1**
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	**2**

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Nelze než vyzvednout, pochválit autorčin výběr tématu bakalářské práce,když si zvolila osobnost M.R.Štefánika. Nic na tom nemění ani skutečnost, že se autorce podařilo jen zčásti splnit cíl, který si stanovila, analyzovat úlohu a význam Štefánika při formování československé diplomacie v souvislosti se vznikem samostatného Československa v roce 1918. Přestože si v prvé části věnované teoreticko-metodickým východiskům zpracovávání daného tématu vytvořila poměrně slušný základ pro zpracování dalších 2 částí věnovaných začátkům československé zahraniční politiky a úlohy M.R.Štefánika autorka v nich zůstala jen u popisu jednotlivostí bez hlubšího zhodnocení. Už popis počátku 1.světové války je poznamenán neštastnou formulací ” ..po tom co Srbi vykonali atentát na rakúského panovníka /sic/../s.15/. Přesněji se dala charakterizovat i politika nového panovníka Karla I. v době kdy už bylo pozdě monarchii zachraňovat /s.17/. Bz upřesnění se v textu používají termíny ”pangermánismus”, ”panslavismus” /s.18/. V textu není nikde přesněji vymezeno dobové pojetí vztahu Čechů a Slováků z hlediska národnostního.

Otázky pro obhajobu :

1. Postoj M.R.Štefánika k teorii ˇčechoslovakismu” 2. Vztah M.R.Štefánika k domácímu odboji /vztah Štefánik – Kramář /

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 10. 5. 2016

doc. PhDr. Jaroslav Šauer, CSc.
oponent práce