

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní studia - diplomacie**

Akademický rok: **2016/2017**

Název práce: **Olympijské hry jako součást veřejné diplomacie (případové studie Peking 2008, Soči 2014)**

Řešitel: **Matouš Pinkava**

Vedoucí práce: **Ing. Zbyněk Dubský, Ph.D.**

Oponent: **prof. PhDr. Zdeněk Veselý, CSc.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	2
2.	Logická stavba práce	2
3.	Práce s literaturou, citace	2
4.	Adekvátnost použitých metod	1
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	1
6.	Vlastní přístup k řešení	1
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

V úvodu bylo třeba postihnout obecně vztah politiky a sportu, diplomacie je až nástroj politiky. Je sice proveden výčet zdrojů, ale nikoliv jejich zhodnocení. Takto není jasno, zda si je autor vědom dosaženého stupně poznání problematiky a zda a v čem je jeho přístup novým či jen deskriptivně kompilativním. Absenci využití ruských a čínských zdrojů považuji za závažný nedostatek práce. Překážkou k tomu nemohla jistě být jazyková bariéra, protože obě země jistě nedělaly propagaci svým olympiádám do světa jen v ruštině a čínštině. V tom by také byl jistě přínos práce. Nicméně oceňuji, že autor si je tohoto omezení vědom a přiznává ho. Otázka: Kam byste zařadil pojem "olympijské hnutí" z hlediska agendy mezinárodních vztahů?

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 17. 5. 2017

prof. PhDr. Zdeněk Veselý, CSc.
oponent práce