

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Victor L. Rosales - Toledo		
Název diplomové práce:	Zdravotní systém v Chile a porovnání některých výsledků se zeměmi OECD. Health Care System in Chile and Comparison of Certain results with the OECD Countries.		
Volba tématu:	1.	<u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u>	
	2.	Aktuální, časté téma práce	
	3.	Neaktuální téma práce	
	4.	Nevhodně zvolené téma	
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn	
	2.	<u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u>	
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn	
	4.	Nevhodně zvolený cíl	
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná	
	2.	<u>Pro dané téma vhodná</u>	
	3.	Pro dané téma částečně vhodná	
	4.	Pro dané téma nevhodná	
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny	
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny	
	3.	<u>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</u>	
	5.	Slabá, použity zastaralé prameny	
	6.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury	
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné	
	2.	Velmi dobré, funkční	
	3.	<u>Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</u>	
	4.	Nedostačující	
Přínosy DP:	1.	Originální, inspirativní názory	
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní	
	3.	<u>Málo vlastních názorů</u> nebo nedostatečně argumentačně podložené	
	4.	Vlastní názor chybí	
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi	
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi	
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	4.	<u>Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u>	
	3.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu	
Grafická stránka:	1.	Výborná	
	2.	Velmi dobrá	
	3.	<u>Dobrá</u>	
	4.	Nevyhovující	
Jazyková stránka	1.	Stylistika:	d) <u>Nehodnocena</u>
	2.	Gramatika:	d) <u>Nehodnocena</u>

Zásadní připomínky k DP:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Chybí precizněji formulovaný závěr.

Další hodnocení:

Hodnocená diplomová práce se zabývá zdravotnickým systémem Chile a srovnáním vybraných ukazatelů se zeměmi OECD/ Českou republikou. Práce je svým charakterem bohužel velmi popisná - co do počtu stránek (100+) sice velmi rozsáhlá, nicméně svým zaměřením/charakterem někde na pomezí mezi bakalářskou a diplomovou prací. Autor čerpá pouze z několika publikací s průměrným stářím cca 5 let. Hlavním zdrojem dat tak zůstaly statistické údaje WHOSISu.

Vzhledem k enormnímu množství numerických údajů postrádám jejich lepší grafické vyjádření, navíc tabulky doplňují text pouze v poslední části porovnávající vybrané parametry/indikátory s vyspělými zeměmi.

S přihlédnutím k faktu, že je diplomová práce napsaná v anglickém jazyce (jenž není mateřským jazykem autora, vedoucího ani oponenta) nebyla jazyková stránka (kategorie „stylistika“ a „gramatika“) hodnocená.

Celkově hodnotím diplomovou práci jako uspokojivou, formou splňující nároky kladené na tento typ odborné publikace, zároveň ovšem se silnými výhradami vůči obsahové stránce si dovoluji ji doporučit k obhajobě. Ta bude mít nicméně kruciólní dopad na konečné hodnocení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. **dobře**
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Zařad'te chilský zdravotnický systém do kontextu ostatních (např. sousedních nebo do populace nejvýznamnějších) zemí Latinské Ameriky.

2.

Datum:

21.9. 2007

Podpis oponenta DP

Ing. Ondřej Lešetický