

# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Monika Krčmaříková**

Název bakalářské práce: **Možnosti využití metody sémantického diferenciálu k získávání informací důležitých pro manažerské rozhodování**

Volba tématu:

1. **Aktuální, málo frekventované téma práce**
2. Aktuální, časté téma práce
3. Neaktuální téma práce
4. Nevhodně zvolené téma

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. **Pro dané téma velmi vhodná**
2. Pro dané téma částečně vhodná
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
2. Slabá, použity zastaralé prameny
3. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury

Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:

1. Výborné
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy BP:

1. Originální, inspirativní názory
2. **Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní**
3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění BP v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze výborně uplatnit v praxi**
2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
4. **Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu**
5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu

Grafická stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Nevyhovující

Jazyková stránka

1. Stylistika: a) Výborná  
**b) Dobrá**  
c) Nevyhovující
2. Gramatika: a) Výborná  
**b) Dobrá**  
c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Cílem předložené bakalářské práce je ověřit možnosti využití metody sémantického diferenciálu při zjišťování postojů a získávání dalších informací významných pro rozhodování ve vybrané oblasti manažerské praxe. K naplnění tohoto cíle autorka nejprve uvádí přehled teoretických poznatků zaměřených na oblast postojů a metod jejich zjišťování. Rozsah a kvalita zpracování této části překračují rámec učiva na FM VŠE a autorka zde prokázala schopnost vybrat poznatky skutečně důležité pro dosažení zvoleného cíle a přehledně a logicky je uspořádat.

Praktická část je uvedena jasným a jednoznačným stanovením konkrétních cílů, jichž chce autorka dosáhnout. Dále je uveden vcelku reprezentativní přehled publikovaných studií, jež pracují se sémantickým diferencialem, rozdělený podle konkrétních oblastí. Toto členění umožňuje autorce identifikovat oblasti, v nichž je využití této metody časté i ty, kde k tomu zatím dochází zřídka.

Na základě toho pak navrhuje možnosti využití sémantického diferenciálu v oblasti životního prostředí a podává zdůvodnění této volby. Dále předkládá i návrh možného postupu v obecné rovině a pokouší se demonstrovat tento postup na fiktivním příkladě. Zde bych uvítala větší konkrétnost a jasné zdůvodnění položek použitých v sémantickém diferenciálu.

V závěru autorka shrnuje postup práce a nejdůležitější poznatky a poukazuje na možnosti využití a význam sledované metody v manažerské praxi.

Předloženou bakalářskou práci lze považovat za průkopnický počín rozšiřující spektrum metod pro rutinní využití v práci manažera. Zejména navržené využití v oblasti životního prostředí lze považovat za velmi důležité a přínosné. Autorka prokázala schopnost práce s informacemi i nad rámec vlastního studovaného oboru a jejich smysluplného využití ku prospěchu oboru. Je proto škoda, že závěrečná část, zejména praktický příklad a závěr samotný, působí poněkud nedotažené a rozpačité.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Na základě čeho jste vybírala popis škál u předloženého příkladu a jak by bylo vhodné v daném případě postupovat?
2. Co dle Vašeho názoru brání většímu rozšíření této metody v manažerské praxi?

Datum: 29. 5. 07

Podpis vedoucího BP: PhDr. Miloslava Hiršová, Ph.D.