

Posudek bakalářské práce „Sběr informací a jejich využití v přípravě strategie pro rozšíření služby PlanNET společnosti Copy General na nový trh“

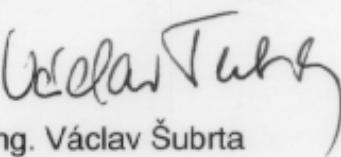
Autorka práce: Helena Prejzková

Cílem práce bylo „shromáždit dostatečné množství informací, které by mohly být nadále využity k přípravě strategie oslovení nového trhu“ (str. 6). Domnívám se, že autorka v tomto bodu pochybila, neboť cílem bakalářské práce těžko může být „shromáždit informace“. Jaký je vlastní přínos autorky k řešenému problému?

Autorka v druhé kapitole obšírně popisuje firmu Copy General, přičemž nevybírá/nezdůrazňuje fakta nutná pro tvorbu strategie firmy. Ve třetí kapitole autorka zpracovává SWOT analýzu firmy. Analýza je poměrně kvalitní, obsahuje klíčové položky důležité pro tvorbu strategie. Čtvrtá kapitola je logickým pokračováním předchozích kapitol – jde o představení produktu PlanNET.

Následuje jádro práce, a to popis nového trhu, průzkum, popis konkurence a návrh marketingové strategie. Autorka provedla průzkum mezi 50 studenty vyšších ročníků stavební fakulty ČVUT, vrátilo se jí 31 dotazníků. V práci nepopisuje, jakým způsobem vybírala vzorek a jestli jsou výsledky reprezentativní. Nicméně oceňuji provedení průzkumu a interpretaci výsledků (kap. 6). V sedmé kapitole autorka celkem dobře analyzuje konkurenci, v osmé kapitole navrhoje v základních obrysech marketingovou strategii.

Přestože autorka v cíli práce slibuje pouze „shromáždit informace“, přináší nakonec v bakalářské práci analýzu a návrh marketingové strategie, což považuji za hlavní přínos její práce.


Ing. Václav Šubrta
recenzent BP

V Praze dne 11. ledna 2007