

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta	Bc. Ondřej Štefan
Název diplomové práce	Regionální operační programy a jejich implementace v regionech NUTS II
Vedoucí diplomové práce	Ing. Jana Krbová
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální, málo frekventované</u> 3. Aktuální, pracné 4. Frekventované s dostatkem literatury
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 3. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy DP:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce.</u> 3. Práce nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika a) Výborná <u>b) Velmi dobrá</u> c) Dobrá d) Nevyhovující 2. Gramatika a) Výborná <u>b) Velmi dobrá</u> c) Dobrá d) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP: 1. nemá
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autor si zvolil nelehký úkol, a to v době, kdy ještě probíhají jednání a vše je v „pohybu“ se snažil zmapovat současný stav implementace politiky soudržnosti v regionech a v praktické části provést vlastní analýzu programových dokumentů.

I přes velkou pečlivost se v práci vyskytují drobné vady (např. s. 12, ESF byl založen v r. 1957 a ne v r. 1960¹), písafské překlepy a drobné nepřesnosti formálního rázu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. Výborně
2. výborně – velmi dobře
3. velmi dobře
4. velmi dobře - dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Proč se vy osobně domníváte, že jsou důležité vazby mezi analytickou a programovou částí programových dokumentů a jakou to hraje roli při realizaci těchto programů?
2. Domníváte se, že přesun z některých dosavadních zprostředkujících subjektů (např. krajů) na regiony soudržnosti, s relativně novým a mladým personálním obsazením (bez velkých zkušeností s realizací a implementací strukturální politiky), vzhledem k náročnosti celého procesu čerpání finančních prostředků ze SF, je řešení optimální či vhodné?
3. Mohl byste zhodnotit, zda, po zkušenostech, které jste získal během zpracování DP, se jeví proces implementace jako systém jednoduchý nebo složitý, a to z hlediska pochopení vazeb a dalších souvislostí?

Datum 4. června 2007

Podpis vedoucího DP: Ing. Jana Krbová

¹ Maláč, L.: Evropský sociální fond, lidské zdroje a geneze koncepcí, IIPS MU Brno, 2005, <http://www.iips.cz/upload/working%20papers/14malac05.pdf>