

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Iva Bláhová

Název diplomové práce: Rozvoj cestovního ruchu ve Středočeském kraji prostřednictvím fondů Evropské unie,  
Development of Tourism in Central Bohemia by Means of EU Funds

Tématem diplomové práce je čerpání prostředků ze strukturálních fondů pro rozvoj cestovního ruchu ve Středočeském kraji, hodnocení úspěšnosti tohoto kraje ve Společném regionálním operačním programu (SROP), shrnutí nejčastějších problémů při zpracování projektu do SROPu a návrh jejich řešení. Problematika využívání fondů EU pro podporu různých oblastí regionálního rozvoje je vzhledem k poměrně krátkodobému členství naší země v Evropské unii velice aktuální.

Hlavní cíl práce, zhodnocení aktivity Středočeského kraje ve SROPu za účelem rozvoje infrastruktury cestovního ruchu, byl naplněn, stejně tak metodika k jeho dosažení byla zvolena vhodně. Zejména oceňuji provedení a vyhodnocení výzkumu zaměřeného na zjištění problémů středočeských žadatelů při zpracování projektů do SROPu.

Práce má logickou strukturu a prostor věnovaný jednotlivým kapitolám je veskrze adekvátní. Autorka nejdříve nastínila Politiku hospodářské a sociální soudržnosti EU v programovacím období 2000-2006 a její proměnu v Regionální politiku 2007-2013. Velká část teoretické části je věnována Společnému regionálnímu operačnímu programu, což je však vzhledem k zaměření práce pochopitelné. Další části práce pak směřují stále více do praxe, přes analýzu a zhodnocení účasti Středočeského kraje ve SROPu prostřednictvím individuálních projektů žadatelů ke shrnutí problémů doprovázejících jejich sestavení, až po krátké představení konkrétního projektu.

Závěry práce lze v podstatě rozdělit do tří oblastí, odpovídajících hlavním kapitolám diplomové práce. V teoretické části je to přehledné porovnání Regionální politiky EU a programových dokumentů v programovacích obdobích 2000-2006 a 2007-2013, v části věnované analýze účasti Středočeského kraje pak shrnutí výstupů této analýzy a pokus o odůvodnění závěrů. Nejcennější výstup práce představují výsledky výzkumu zaměřeného na nejčastější problémy předkladatelů projektů a návrhy a doporučení k jejich odstranění. Poslední část textu diplomové práce shrnuje závěry z dílčích kapitol.

Vzhledem k výstupům analýzy aktivity Středočeského kraje ve SROPu a k výstupům výzkumu, které odhalují frekvenci výskytu daných problémů při sestavování projektu a hodnocení spolupráce středočeských žadatelů s příslušným Sekretariátem Regionální rady, by práce mohla sloužit jako zpětná vazba právě Regionální radě Středočeského kraje.

Přístup ke zpracování tématu pokládám za poměrně inovativní, provedení výzkumu a názorné zpracování jeho výsledků, stejně jako zařazení kapitoly představující projekt Sedlčanskem na kole, práci oživilo a zvýšilo celkový přínos práce.

Při zpracování práce byly pro svou aktuálnost využívány především internetové zdroje a publikace Ministerstva pro místní rozvoj, což s přihlédnutím k zaměření práce považuji za vhodné. Autorka nepracovala pouze se sekundárními daty, ale získala a vyhodnotila i data primární (viz části práce věnované výzkumu a popisu konkrétního projektu). Oceňuji velice precizní práci se zdroji, v textu se objevují četné odvolávky na použité prameny, což čtenáři umožňuje ověření informací a případné další prostudování dané problematiky.

Stylistika práce je velmi dobrá, stejně jako jazyková úroveň. Přestože práce je psána anglicky, v textu se nevyskytují stylistické, ani gramatické chyby.

Autorka použila velké množství tabulek a grafů, nezbytných k přehlednému zobrazení závěrů práce. Styl grafů i barvy jsou jednotné, takže nenarušují celkový dobrý dojem z grafického zpracování diplomové práce. Přílohy zařazené na konci práce vhodně doplňují informace k relevantním tématům, jejich počet je vyhovující.

### **Připomínky k práci:**

Přestože se v úvodu práce objevuje zmínka, že existence Společného regionálního operačního programu byla ukončena k prosinci 2006, v teoretické části je v souvislosti s ním na několika místech použito přítomného času.

Bylo by zajímavé zařadit do práce rovněž analýzu účasti Středočeského kraje v příslušném podopatření SROPu z hlediska struktury žadatelů.

Ke struktuře dotazníku – výzkum se primárně zaměřoval na zjištění nejčastějších problémů žadatelů při zpracování projektu, zařazení dalších dvou částí (Hodnocení podmínek SROPu a Hodnocení spolupráce se Sekretariátem Regionální rady NUTS II Střední Čechy) příliš nekoresponduje s účelem výzkumu, resp. prodloužení dotazníku z důvodu zařazení těchto částí mohlo odradit některé respondenty. Na druhou stranu však některé z nich mohla možnost vyjádření se k těmto otázkám, pro které jinde možná není prostor, naopak motivovat k vyplnění dotazníku.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Jaký je rozdíl mezi individuálními projekty a grantovým schématem?
- 2) Jaká byla struktura žadatelů ve Středních Čechách (v podopatření 4.2.2 SROPu)?
- 3) Jak hodnotíte přístup žadatelů a Sekretariátu Regionální rady NUTS II Střední Čechy k Vašemu výzkumu?
- 4) Jak vznikl výčet problémů, uvedený v dotazníku?

Diplomová práce odpovídá požadavkům po stránce obsahové, metodické i formální.

Na základě výše uvedených skutečností doporučuji diplomovou práci Bc. Ivy Bláhové k ústní obhajobě a navrhuji stupeň klasifikace **v ý b o r n ě**.

Datum: 30. 05. 2007

Ing. Šárka Krátošková  
oponent práce