

## **Zápis z jednání Etické komise Vysoké školy ekonomické v Praze (dále Etická komise)**

Pořadové číslo: 29  
Rok: 2025  
Datum, čas a místo: 1. října 2025, 8.00 – 9.45, NB 172 a MS Teams

### **Účastníci – členové Etické komise Vysoké školy ekonomické v Praze:**

doc. Ing. Jiří Dvořák, Ph.D.	přítomen – přes MS Teams
doc. Ing. Stanislav Horný, CSc.	přítomen – přes MS Teams
Eduard Jirásko	přítomen – přes MS Teams
Mgr. Martin Lang	přítomen prezenčně
prof. Ing. Martin Mandel, CSc.	přítomen prezenčně
Ing. Lucie Mařanová	přítomna – přes MS Teams
prof. Ing. Martin Pělucha, Ph.D.	přítomen prezenčně
prof. Ing. Stanislav Šaroch, Ph.D.	přítomen prezenčně
doc. Ing. Ludmila Štěrbová, CSc.	přítomna prezenčně

### **Program:**

#### **1. Zahájení**

Předseda EK VŠE v Praze prof. Martin Mandel zahájil jednání a prověřil, že spojení online přes Teams je funkční a možnost tajného hlasování prostřednictvím InSIS je technicky zajištěna. Konstatoval, že EK VŠE je na tomto jednání usnášeníschopná.

#### **2. Hlasování ve věci podnětu doc. Ing. Miroslava Ševčíka, CSc.**

Etická komise VŠE v Praze projednala na svých zasedáních podnět oznamovatele doc. Ing. Miroslava Ševčíka, CSc. „*Podnět k projednání podezření ze závažného porušování Etického kodexu Vysoké školy ekonomické v Praze*“ (datovaný 12. srpna 2024, dále jen *Podnět*). Etická komise v této věci na svých zasedáních vyslechla stanoviska doc. Ing. Miroslava Ševčíka, CSc. (dne 4. června 2025) a doc. Ing. Petra Dvořáka, Ph.D. (dne 18. června 2025) a zároveň jim položila doplňující dotazy.

V *Podnětu* doc. Ing. Miroslava Ševčíka, CSc. jsou konkrétně uvedeny následující ustanovení Etického kodexu VŠE („3. Dotčená ustanovení Etického kodexu VŠE“), který byl platný v době podání *Podnětu*:

Část I - Obecné zásady, bod 1: „Člen/ka akademické obce VŠE i zaměstnanec/zaměstnankyně VŠE: 1. Zachovává při své práci a studiu vysoký standard dodržování mravních principů a etických zásad“

Část I - Obecné zásady, bod 5: „Člen/ka akademické obce VŠE i zaměstnanec/zaměstnankyně VŠE: 5. Chová se čestně zdvořile ke všem osobám na akademické půdě, respektuje jejich názory a svým jednáním je neruší ani neomezuje při výkonu jejich práce a činností na VŠE. Na akademické půdě, během praxí, studijních pobytů a při dalších profesních a studijních aktivitách mimo prostory VŠE své chování podřizuje pravidlům společenského styku.“

Část I - Obecné zásady, bod 9: „Člen/ka akademické obce VŠE i zaměstnanec/zaměstnankyně VŠE: 9. Dbá na upevňování vážnosti a dobrého jména VŠE a svou činností i chováním se snaží k němu přispívat“.

Etická komise se v tajném hlasování prostřednictvím informačního systému VŠE (InSIS) vyjadřuje k meritu věci, který je v *Podnětu* doc. Ing. Miroslava Ševčíka, CSc. formulován v bodech 2.1 až 2.7, resp. 4.3, a to v kontextu „Dotčených ustanovení Etického kodexu VŠE“ (bod 3, resp. 3.1). Další podněty a upozornění, které jsou uvedeny v bodu 4 *Podnětu* („4. Zatajování informací a zakrývání lží rektora VŠE v Praze“), konkrétně body 4.1, 4.2 a 4.4 podle názoru Etické komise nesouvisí s jednáním rektora VŠE v Praze doc. Ing. Petra Dvořáka, Ph.D. Dodatečný podnět, který doc. Ing. Miroslav Ševčík, CSc. uvedl na zasedání Etické komise dne 4. června 2025, konkrétně problém platnosti jmenování členů předchozí Etické komise VŠE v Praze, členové Etické komise VŠE v Praze projednají samostatně na dalším zasedání.

#### **Návrh hlasování:**

Ve smyslu bodů 2.1 až 2.7, resp. 4.3 uvedených v *Podnětu* oznamovatele doc. Ing. Miroslava Ševčíka, CSc. (ze dne 12. 8. 2024) došlo ze strany rektora VŠE v Praze doc. Ing. Petra Dvořáka, Ph.D. k porušení Etického kodexu VŠE v Praze, a to v ustanoveních citovaných v bodu 3 (resp. 3.1) *Podnětu* doc. Ing. Miroslava Ševčíka, CSc.

#### **Výsledek hlasování:**

Pro návrh: 0

Proti návrhu: 8

Jiný projev vůle: 1

#### **Zdůvodnění:**

V rámci projednávání *Podnětu* byli vyslechnuti jak oznamovatel doc. Ing. Miroslav Ševčík, CSc., tak i rektor VŠE v Praze doc. Ing. Petr Dvořák, Ph.D. Etická komise podrobně posoudila tvrzení uvedená v *Podnětu*, včetně přiložených citací z jednání Akademického senátu VŠE v Praze a souvisejících skutečností.

Etická komise dospěla k většinovému závěru, že v projednávané věci (tj. body 2.1 až 2.7, resp. 4.3 z *Podnětu*) nedošlo k porušení Etického kodexu VŠE v Praze. Výroky a jednání rektora, na něž oznamovatel poukazoval, byly učiněny v rámci výkonu funkce rektora a v kontextu veřejné diskuse o záležitostech významných pro chod VŠE v Praze. Komise neshledala, že by tyto výroky či jednání představovaly neetické chování, porušení povinnosti zachovávat čestnost, respekt k ostatním členům akademické obce či poškození dobrého jména VŠE v Praze, jak bylo tvrzeno v *Podnětu*.

#### **3. Podnět ing. Zdeňka Kronbergera a ing. Gabriely Říhové, Ph.D. ve věci posouzení jednání doc. Ing. Lucie Depoo, Ph.D.**

Předseda EK VŠE v Praze prof. Martin Mandel přijal k projednání podnět ing. Zdeňka Kronbergera a ing. Gabriely Říhové, Ph.D. (zastoupených advokátní kanceláří Chrenek, Toman a Kotrba spol. s r. o.). Podnět bude projednán na další schůzi EK VŠE v Praze.

#### **4. Příští jednání EK VŠE v Praze se bude konat ve středu 22. října 2025 od 8 hod.**

V Praze, dne 1. 10. 2025

prof. Ing. Martin Mandel, CSc.