

[REDACTED]

V Praze dne 20. května 2021
Č. j.: VŠE/4432/9202/2021

ROZHODNUTÍ
o částečném odmítnutí žádosti

Vysoká škola ekonomické v Praze (dále jen povinný subjekt) příslušná jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., zákon o svobodném přístupu k informacím (dále jen zákon) rozhodla ve věci [REDACTED]

(dále jen žadatelka), v řízení zastoupené [REDACTED]

o žádosti

o poskytnutí informace ze dne 12. 5. 2021 následujícího obsahu:

1. U kolika studentů, kteří byli zapsáni v kurzu 2SE202 konaném v zimním semestru akademického roku 2020/2021, došlo ke dni vyřízení žádosti k zahájení disciplinárního řízení.
2. Jaký byl poslední úkon v jednotlivých řízeních dle bodu 1 žádosti ke dni jejího vyřízení.
3. Kopie všech návrhů na zahájení disciplinárního řízení, rozhodnutí vydaných v prvním stupni a všech rozhodnutí o odvoláních vydaných ke dni vyřízení žádosti v řízeních dle bodu 1.
4. Jména a příjmení všech studentů dle bodu 1.

takto:

žádost se podle § 15 odst. 1 zákona zčásti odmítá,

s tím, že informace dle bodů 1) a 2) se poskytují a informace dle bodu 3) (kopie návrhů na zahájení řízení a rozhodnutí ve věci) se poskytují za současné anonymizace osobních údajů dotčených studentů.

O d ů v o d n ě n í

Povinný subjekt obdržel dne 12. 5. 2021 prostřednictvím ISDS žádost o poskytnutí informace ve smyslu § 13 odst. 1 zákona výše uvedeného obsahu. Je zřejmé, že žádané informace dle bodů 3) a 4) žádosti mají povahu osobních údajů fyzické osoby, jejichž zpracování (tedy mj. i poskytnutí třetí osobě) je regulováno dalšími právními předpisy. Dle § 8a odst. 1 zákona platí, že *informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.* Takovým předpisem je především Nařízení Evropského

parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále GDPR), které v čl. 6 stanovuje zákonné důvody pro zpracování osobních údajů. Povinný subjekt dospěl k závěru, že žádný z uvedených důvodů pro požadované zpracování osobních údajů není v posuzovaném případě naplněn a nesdílí tak ani názor žadatelky, podle níž poskytnutí informace svědčí důvod uvedený v čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR, a sice *zpracování je nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany, kromě případů, kdy před těmito zájmy mají přednost zájmy nebo základní práva a svobody subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě*. V posuzovaném případě k naplnění záměru žadatelky, totiž posouzení, zda je ve věci jejího disciplinárního přestupku postupováno ze strany povinného subjektu stejným způsobem jako v případech dalších studentů, zcela postačí anonymizované kopie předmětných listin.

Povinný subjekt proto v předmětné věci, ve které dochází ke kolizi ústavou zaručeného práva žadatele na informace (čl. 17 Listiny) s ústavou zaručeným právem subjektů osobních údajů na ochraně soukromí (čl. 10 Listiny) dal přednost ochraně soukromí dotčených subjektů osobních údajů a rozhodnul tak, jak je uvedeno ve výroku, tedy žádost o poskytnutí informace zčásti odmítl. Informace, jejichž poskytnutí nebylo omítnuto, povinný subjekt poskytuje žadatelce současně s tímto rozhodnutím.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů od jeho doručení podat odvolání k Úřadu pro ochranu osobních údajů prostřednictvím rektorátu VŠE v Praze, nám. W. Churchilla 4, Praha 3.

prof. Ing. Hana Machková, CSc.
rektorka

Poskytnutí požadovaných informací:

Ad 1) Disciplinární řízení bylo zahájeno s 11 studenty, kteří v zimním semestru akademického roku 2020/2021 byli zapsáni v kurzu 2SE202.

Ad 2) K dnešnímu dni bylo v 8 případech posledním úkonem v řízení vydání prvostupňového rozhodnutí, v dalších 3 případech bylo posledním úkonem v řízení postoupení věci odvolacímu orgánu (rektorce VŠE) poté, co ve věci bylo podáno odvolání.

Ad 3) Poskytujeme Vám anonymizované kopie 15 návrhů na zahájení disciplinárního řízení (v případě 3 studentů byly vydány 2 návrhy, 1 student zanechal studia před zahájením disciplinárního řízení) a 11 prvostupňových rozhodnutí.