

Vážená paní  
Ing. Lucie Andreisová, Ph.D.  
předsedkyně Etické komise  
z d e

V Praze 10. května 2023

### Podnět k projednání porušení Etického kodexu VŠE

Vážená paní předsedkyně,

podle čl. 3 Jednacího řádu Etické komise Vysoké školy ekonomické v Praze podávám podnět k jednání Etické komise a žádám o stanovisko, zdali děkan Národohospodářské fakulty VŠE v Praze svým níže uvedeným jednáním porušil Etický kodex VŠE.

#### *Odůvodnění podnětu*

Rektor Vysoké školy ekonomické v Praze, při respektování práva každého člena akademické obce na svobodu myšlení, projevu a realizaci základních lidských práv a s veškerým respektem k osobním politickým preferencím a postojům pana činí po důkladném uvážení tento podnět a žádá Etickou komisi VŠE, aby v této věci konala a s veškerou odpovědností projednala navrhovaný podnět.

V úvodu rektor Vysoké školy ekonomické v Praze poznamenává, že předmětem podnětu není vyjádření k osobním politickým a společenským postojům pana, ale pouze otázka, zdali uvedené působení reprezentanta vrcholné funkce děkana jedné z fakult Vysoké školy ekonomické v Praze je porušením Etického kodexu VŠE. Výhrady k jednání pana nespočívají v samotném obsahu jeho politických názorů a postojů, u nichž rektor zcela respektuje, že jsou jedním ze základních prvků osobních svobod každého jedince, ale v tom, jakým způsobem a za jakých okolností jsou panem příslušná politická stanoviska prezentována a zastávána.

Na základě událostí a vystoupení pana CSc., ke kterým docházelo od září 2022, je rektor toho názoru, že vystoupení pana CSc. nejsou v souladu s etickými a morálními pravidly chování vysokého reprezentanta vysoké školy ekonomické v Praze a čelního představitele NF – tato pravidla a nároky na vedoucí představitele Vysoké školy ekonomické v Praze musí být uplatňována v daleko větší míře než u běžných členů akademické obce, neboť právě vystupování vedoucích představitelů je vždy, minimálně v očích veřejnosti, vnímáno jako vystupování samotné Vysoké školy ekonomické v Praze. V případě jednání děkana jedné z fakult je nezbytné uvést, že jeho vystupování a vyjadřování bude podstatnou částí veřejnosti vždy vnímáno jako postoj celé fakulty, přičemž s nimi bude spojována pověst vysoké školy se všemi potenciálními negativními dopady na její reputaci.

Podle názoru rektora došlo k porušení Etického kodexu Vysoké školy ekonomické v Praze a k ohrožení a poškození zájmů Vysoké školy ekonomické v Praze, konkrétně ve vztahu k povinnostem uvedeným:

- v části I. bodu 1. Etického kodexu Vysoké školy ekonomické v Praze „Člen/ka akademické obce VŠE i zaměstnanec/zaměstnankyně VŠE: Zachovává při své práci a studiu vysoký standard dodržování mravních principů a etických zásad.“
- v části I. bodu 9. Etického kodexu Vysoké školy ekonomické v Praze „Člen/ka akademické obce VŠE i zaměstnanec/zaměstnankyně VŠE: Dbá na upevňování vážnosti a dobrého jména VŠE a svou činností i chováním se snaží k němu přispívat.“

Je třeba zdůraznit, že povinnosti uvedené v Etickém kodexu VŠE rektor dále upřesnil v morálně-etických zásadách vztahujícími se k vedoucím pracovníkům VŠE. V těchto zásadách konkretizoval, morálně-etické požadavky vycházející z Etického kodexu VŠE, které musí vedoucí pracovníci VŠE dodržovat. S těmito zásadami všechny vedoucí pracovníky VŠE v červnu 2022 seznámil a deklaroval, že jejich dodržování bude i vyžadovat. V těchto zásadách se mimo jiné uvádí:

- „v kontaktu s médii a veřejností vystupují vždy korektně, s respektem k názorovým oponentům a důsledně dbají, aby svým vystupováním nevyvolávali reakce, které by mohly poškodit dobré jméno VŠE a jejich fakult,“
- „zdrží se takového jednání, které by mohlo ohrozit důvěru v jejich nestrannost a nebylo v souladu se zájmem fakulty nebo VŠE, a předchází situacím, ve kterých by byli vystaveni možnému střetu svého soukromého zájmu a zastávané funkce,“
- „nevyvíjí politickou aktivitu, která by ohrožovala politickou nezávislost školy a fakult.“

Podle názoru rektora děkan ... .. porušil Etický kodex VŠE a morálně etické zásady vedoucích pracovníků VŠE zejm. v dále uvedených veřejných vystoupeních.

Na podzim 2022 se pan ... .. CSc. zapojil do protivládních demonstrací, v rámci kterých veřejně vystupoval a byl pořadatelem těchto akcí výslovně uveden jako děkan NF na Vysoké škole ekonomické v Praze, součástí vystoupení pana ... .. byly mj. i nevhodné výroky napadající některé veřejně činné osoby urážlivým způsobem (tj. v rovině osobních invektiv, nikoliv oprávněnou objektivní kritikou podloženou skutečnými daty, což by se od vědecky činné osoby a představitel veřejné vysoké školy očekává). V konkrétních vyjádřeních užil pan doc. ... .. a adresu veřejných představitelů následujících vět:

Z veřejného projevu pana ... .. c. při demonstraci v Praze na Václavském náměstí dne 3. září 2022:

*„Byl jsem vyzván, abych byl slušný, ale to, co jsem teď slyšel, musím konstatovat, že Fiala je hňup.“*

*„Bohužel se scházíme i v situaci, kterou již nelze nazvat jinak než válečnou, do které nás vtáhli naši nezodpovědní trollíci politici.“*

*„Když někdo něco udělá špatně, tak se u nás na Moravě říká, že je navedený, nebo hloupý, nebo zaplacený. Nechám na vašem uvážení, zda předseda vlády a další členové vlády jsou hloupí, nebo navedení, nebo zaplacení. Nebo je to tak, že téměř u všech členů vlády platí pro všechny najednou, že jsou hloupí, navedení a ještě zaplacení?“*






*„Bylo mně až líto profesora Fialy, když seděl na „hanbě“ v evropském parlamentu a musel jako malý smrad poslouchat výblitky člena evropského parlamentu Guye Verhofstadta. Bohužel si je nechal líbit. Kdyby měl koule, tak by mu dal aspoň slovně po hubě za jeho nehorázné řeči.“*

Dále se ve svých veřejných projevech pan *Fiála* dopustil označení veřejných činitelů jako „komisařka Joudová“, „blondýna z Kuřimi“, a rovněž se bez podložení jeho sdělení faktickými informacemi dopouštěl paušalizovaného odsuzování veřejnoprávních médií České televize a Českého rozhlasu za neobjektivní zpravodajství.

I po vytknutí výhrad ke způsobu reprezentace funkce děkana NF pan *Fiála* pokračoval ve veřejných vystoupeních, která podle názoru rektora poškozují dobré jméno Vysoké školy ekonomické v Praze, např. v rozhovoru s Petrem Štěpánkem, nebo v rozhovoru s Petrem Hájkem.

V rozhovoru s Petrem Štěpánkem ze dne 5. ledna 2023, dostupným např. zde: <https://www.youtube.com/watch?v=0WCTT1M0ICA>

Vládní politici jsou hloupi, navedení nebo zaplacení. Nehájí naše, ale cizí zájmy.

 **Tríkolora**  
6,3 tis. odběratelů Odebírat  2,6 tis.   Sdílet  Uložit

92 761 zhlédnutí Premiéra: 5. 1. 2023

„Jsou hloupi, navedení nebo zaplacení,“ říká o vládních politících děkan Národohospodářské fakulty VŠE a ekonomický expert d... „Nehájí naše, ale cizí zájmy.“ V prvním pokračování v novém roce začínáme pěkně zvostra. Však se podívejte!

Ve Studiu TRIKO mluvíme narovinu, bez servítků a bez cenzury!!

V rozhovoru s Petrem Hájkem ze dne 19. ledna 2023, dostupným např. zde: <https://www.youtube.com/watch?v=ai1B7tFvpEg> děkan NF uvedl mj.:

*„Jsou tady dva tábory lidí. Jedni s vymaštěnými hlavami, kteří jsou ochotni poslouchat to, co jim říkají mainstreamová média ovládaná stejnou ekonomickou skupinou, jež ovládá většinu aktiv světa Vanguard, State Street a Black Rock. A pak tu je skupina lidí, kteří jsou normální, kteří používají baťovský selský rozum a chtějí zvolit člověka, který nebude poplatný těmto kolaborantským a cizím mocnostem, které jsou sluhové cizích rozvědek a nadnárodních korporací a proto tito lidé – i když pan Bašta, vystupoval velmi rozumně, až na některé výjimky, které někteří ústavní soudci říkají, že to lze odvolat vládu, někteří říkají že je to složitější a někteří říkají, že to vůbec nelze – dali přednost jistotě a hlas dali Babišovi, aby se dostal do druhého kola. Protože měli strach z nasazení přinejmenším dvou kandidátů Aspen Institutu a různých cizích mocností, které se snažily prosazovat jak Nerudovou, tak generála Pavla.“*

*„proto potom naletí něčemu takovému jako se tady objevila blondýna z Kuřimi a jsou ochotní skandovat jako komsomolci hesla, která vůbec neodpovídají jejich schopnostem“ – o některých studentech*

*„řádově oproti minulosti se snižuje poměr studentů, kteří jsou schopní chápat ty věci v souvislostech a kteří jsou ochotni naslouchat tomu výkladu a jsou schopni dávat to dohromady,*

*dneska je možná 30 % našich studentů na fakultě, přičemž zhruba tak 10 % studentů to mají jako hlavní cíl a hlavní snahu aby se to naučili, protože většinou lidí na vysoké škole už pracují, zvláště na těch společenskoekonomických nebo společenskovědních školách, a mnozí nejsou ochotni ani naslouchat protože mají už ty mozky vymyté z těch středních škol“ – o některých studentech*

Dne 11. března 2023 se pan **Ing. Jiří Čížek** CSc. účastnil demonstrace v Praze na Václavském náměstí, po které byl přítomen incidentu spojenému s fyzickým konfliktem mezi částí demonstrantů a zasahujícími příslušníky Policie České republiky – videozáznam např. zde: <https://www.youtube.com/watch?v=M-7Ay5wEK-Q&t> a zde včetně vyjádření pana doc. Ing. **Michala Čížka** CSc.: <https://www.facebook.com/watch/?v=128905346609252>. Vzhledem k nahrávkám pořízeným z této události je patrné, že v rozhodné době se pan **Ing. Jiří Čížek** domáhal rozhovoru s příslušníky antikonfliktního týmu a velitelem zásahu. S ohledem na situaci, při níž se shora uvedená část demonstrantů pokusila vniknout do prostor Národního muzea v Praze a sejmut z ní vlajku Ukrajiny, která vznikla v bezprostřední místní a časové souvislosti, byl pan **Ing. Jiří Čížek** CSc. v mediálním prostoru spojován s tímto incidentem a tím bohužel i s osobami podporujícími ruskou agresi vůči Ukrajině (bez ohledu na to, zda je toto spojení vnímáno důvodně a oprávněně či nikoli). Z těchto nesporných událostí vyplývá, že se pan doc. Ing. **Michal Čížek** nevyvaroval své osobní účasti při další velmi problematické situaci, které významně ovlivňují veřejné mínění týkající se Vysoké školy ekonomické v Praze.

Ačkoliv rektor plně respektuje právo pana **Ing. Jiří Čížek** CSc. na svobodné vyjadřování a na svobodu účastnit se jakýchkoliv zákonných akcí a demonstrací, není možné z pohledu vnímání veřejnosti účinně oddělit soukromé názory příslušné osoby a její postoje při výkonu veřejné funkce, resp. vysoké statutární funkce v rámci vzdělávací instituce, kdy veškeré veřejné aktivity pana doc. **Michala Čížka** CSc. jsou, byť často ne zcela správně, veřejností a médií vnímány jako jednání a aktivity děkana Národohospodářské fakulty a přičítány celé Vysoké škole ekonomické v Praze. Na tomto vnímání celé situace nemohou bohužel nic změnit ani případná upozornění a ujištění pana **Ing. Jiří Čížek** CSc. (či jiné osoby – například organizátora demonstrace, moderátora pořadu atp.), že prísusne aktivity a projevy nejsou panem **Ing. Jiří Čížek** CSc. činěny v rámci výkonu jeho akademické funkce, ale „pouze“ jako soukromou osobou.

Poškození zájmů Vysoké školy ekonomické v Praze závažným způsobem v obecné rovině spočívá podle názoru rektora zejména v tom, že pan **Ing. Jiří Čížek** CSc., jako veřejný představitel Vysoké školy ekonomické v Praze a vedoucí funkcionář jedné z jejích fakult, svými veřejnými výroky dehonestuje veřejné činitele, některé zástupce odborné veřejnosti, studenty VŠE a média, což poškozují dobré jméno Vysoké školy ekonomické v Praze, včetně jejích studentů a vyučujících. Vyjádření na adresu studentů považuje rektor za způsobilé poškodit pověst studentů a absolventů VŠE na veřejnosti a též následně při jejich profesním vývoji na pracovním trhu. Uvedené vyjádření je rovněž způsobilé negativně ovlivnit zájem případných budoucích uchazečů o studium na NF a na Vysoké škole ekonomické v Praze obecně. Spojitost aktivit pana **Ing. Jiří Čížek** CSc. s osobami a skupinami šířícími silně kontroverzní společenské a politické názory, které jsou vnímány jako extremistické, je přenášena i na vnímání celé NF a tím i Vysoké školy ekonomické v Praze jako celku. Je třeba upozornit, že shora uvedené dobré jméno VŠE poškozují i u části absolventů,

studentů a zájemců o studium, vyučujících a přednášejících na škole, u jiných VŠ a obecně u akademické obce, partnerů školy atd.

Podle názoru rektora je tak veřejné působení pana \_\_\_\_\_ ve veřejném prostoru v rozporu s Etickým kodexem i deklarovanými morálně etickými zásadami vedoucích pracovníků VŠE.

Rovněž je faktem, že shora popsané jednání není ani v souladu s cíli Vysoké školy ekonomické v Praze, vyslovenými např. v Misi VŠE:

*Mezi hodnotové priority VŠE patří otevřenost novým myšlenkám a přístupům. Univerzita usiluje o kolegiální partnerství v akademické obci a hájí svobodné vyjadřování myšlenek a idejí. Vysoká škola ekonomická v Praze je společensky odpovědnou institucí, jež vede své studenty k etickému chování, sociální a environmentální odpovědnosti, a to s ohledem na aktuální výzvy globalizujícího se světa a s tím souvisejícími aspekty ekonomicko-společenského života.*

*Mise VŠE je založena na těchto hodnotách:*

- *dlouhodobé úsilí o dosahování vysoké kvality pedagogické a vědecko-výzkumné činnosti,*
- *internacionalizace akademického prostředí jako základní předpoklad konkurenceschopnosti studentů i akademických pracovníků,*
- *rozvoj akademické pospolitosti na základech respektování akademických svobod a samosprávy,*
- *tradiční morální hodnoty svobodné a demokratické společnosti,*
- *odpovědnost směrem ke společnosti a jejímu udržitelnému socioekonomickému rozvoji.*