

Vážená paní
Ing. Lucie Andreisová, Ph.D.
předsedkyně Etické komise VŠE v Praze
z d e (a elektronicky)

V Praze dne 3. 1. 2024

Podnět k projednání porušení Etického kodexu VŠE v Praze

Vážená paní předsedkyně,

v souladu s článkem 3 Jednacího řádu Etické komise Vysoké školy ekonomické v Praze předkládáme podnět k jednání Etické komise VŠE a žádáme ji tímto o stanovisko, zdali
odborný asistent na Katedře hospodářských dějin
Národohospodářské fakulty Vysoké školy ekonomické v Praze a tiskový tajemník
Národohospodářské fakulty VŠE v Praze, svým níže uvedeným jednáním porušil Etický
kodex VŠE.

Vystoupení I na jednání Akademického senátu VŠE v Praze
dne 23. 10. 2023 (audlo záznam: zde; zápis zde)

- Projednávaný bod programu:
 - návrh na odvolání JUDr. z funkce místopředsedy AS VŠE;
(v té době místopředseda AS VŠE v Praze);
 - některé důvody (35. minuta výše uvedeného audio-záznamu a dále):
 - Jedním z důvodů předkladatele návrhu je i jednání vůči akademikům VŠE v Praze z konce minulého semestru, kde Ing. blíže popisuje 4 konkrétní výstupy, mj. pak i obvinění, které zaznělo dne 26. 6. 2023 na jednání AS VŠE v Praze, a o týden dříve, tedy 21. 6. 2023, na jednání AS NF VŠE v Praze, že je Ph.D., MBA, mj. člen Etické komise VŠE a její bývalý předseda, spolupracovníkem StB (médiá toto následně převzala např. zde).
 - po projevu předkladatele návrhu si bere slovo dr. (od 44. minuty dále – viz níže uvedený doslovný přepis, který je podstatou tohoto podnětu).

„Já budu reagovat na jeden z těch důvodů, který tady kolega uvedl pro to svoje rozhodnutí. Především a omlouvám se za případnou ironii, budu reagovat jako úspěšný maturant a jako profese historik. Doktor má být odvolán z funkce místopředsedy Akademického senátu VŠE mimo jiné za to, a k tomu já se vyjádřím, že na zasedání Akademického senátu 26. 6. 2023 upozornil na to, že, cituji: Člen Etické komise VŠE v Praze je pan doktor Podle veřejných zdrojů je datem narození 9. 11. 1959. Zase podle veřejných zdrojů je osoba jménem alias Pražák stejného data narození, to znamená 9. 11. 1959, evidována v seznamu spolupracovníků bývalé Státní bezpečnosti, které jsou zveřejněny Archivem bezpečnostních složek. Tolik citát. Jsem profese historik. Minulá fakta automaticky ověřuji v pramenech, samozřejmě je-li to možné. A v tomto případě to možné je. Zmíněnými historickými prameny jsou

dokumenty Státní bezpečnosti, které spravuje Archiv bezpečnostních složek. Ten je také poskytuje zájemcům z řad veřejnosti ke studiu. Využil jsem toho a o prázdninách zmíněný archiv opakovaně navštívil. A studoval jsem. A co jsem zjistil? Že

[narozený 9. 11. 1959] je zapsán v registračním protokolu Státní bezpečnosti České Budějovice pod číslem 17514 a pod krycím jménem Pražák, a dále, že jeho složka byla zničena 5. 12. 1989 – bohužel nic víc, ale také nic méně. Tady posílám kopie zmíněných složek k nahlednutí. Co z toho pro mě vyplývá? Že *[narozený 9. 11. 1959]* byl minimálně v kontaktu se Státní bezpečností minulého režimu, byl v jejích protokolech veden jako pod konkrétním číslem a pod krycím jménem a doklady o jeho aktivní spolupráci s represivními složkami komunistického režimu byly 18 dní po 17. listopadu zničeny. Tečka. Je mi 61 let, do roku 89, tedy 27 let jsem žil s vědomím, že kdekoli kolem mě, včetně posluchařů a kanceláří VŠE, kde jsem nejdříve studoval a potom učil, se pohybují šízlové, kteří mně mohou přikazovat, jak se mám, a naopak nemám chovat. Po listopadu 1989 jsem, já bláhový, uvěřil, že tihle lidé zalezli a že do toho, jak se chovám, už nemohou mluvit. A ejhle, o předsedovi Etické komise VŠE, který do mě z titulu této funkce před třemi lety měsíce horem dolem hučel, ať se zachovám nejen proti svému svědomí, ale i proti zdravému rozumu, se teď z nevyvratitelného archivního pramene dozvím, že před listopadem 1989 spolupracoval, připomínám pod krycím jménem a evidenčním číslem, v registru se Státní bezpečností. Přerušení zásahem předsedy Akademického senátu VŠE v Praze. „Dobře, opakují tedy, pan *[narozený 9. 11. 1959]* je evidován v registru Státní bezpečnosti pod krycím jménem Pražák, ta Státní bezpečnost sídlila tehdy v Českých Budějovicích a má své registrační číslo – tolik konstatuji z toho pramene.“ Opět zásah předsedy Akademického senátu VŠE v Praze. „Dobře, беру zpátky termín spolupracoval, na všech ostatní termínech si trvám. Navrhn vím, že tento člověk už léta přednáší minimálně na VŠE studentům o tom, co je mravné a co nemravné, chcete-li přednáší o etice. A víc – i dnes je z pozice člena Etické komise VŠE připraven moralizovat kohokoli z nás učitelů, a dokonce i studentů. A kdo že mu to umožňuje? Současné vedení VŠE, které už měsíce mluví o tom, že mu jde o, opět cituji, dobré jméno VŠE. A ještě víc, když rádně zvolený místopředseda Akademického senátu VŠE, tedy nejvyššího orgánu naší univerzity, pouze upozorní na skutečnost, že osoba, *[narozený 9. 11. 1959]* je evidována v seznamu spolupracovníků bývalé Státní bezpečnosti, tak ho my senátoři máme v uvozovkách vyčistit z předsednictva Akademického senátu. Upřímně řečeno, co to po nás, respektive po mně, senátore *[narozený 9. 11. 1959]* chcete? Váš věk Vás neomlouvá. Máte-li ambici mluvit z pověření studentů jako místopředseda Akademického senátu, měl byste minimálně respektovat fakta. Archiv bezpečnostních složek totiž mluví jasně, a proto je i pro mě *[narozený 9. 11. 1959]* alias Pražák, *[narozený 9. 11. 1959]* evidován v seznamu spolupracovníků bývalé Státní bezpečnosti. A pro mě osobně, po zkušenostech mého dědy i otce, je nepřijatelné, aby takový člověk vynášel jakékoli soudy o etice chování mého, mých studentů a mých spolupracovníků. Kolegyně a kolegové, vylučte si mě odkud chcete, hlasovat pro postih kohokoli, kdo na tento do nebe volající cynismus upozornil, prostě nebudu.“

- Domníváme se, že výše uvedeným jednáním porušil *[narozený 9. 11. 1959]* významným způsobem některé zásady Etického kodexu VŠE, a to například:
 - Část 1 – Obecné zásady, bod 1.: „Členka akademické obce VŠE i zaměstnanec zaměstnankyně VŠE zachovává při své práci a studiu vysoký standard dodržování mravních principů a etických zásad.“

- Část 1 – Obecné zásady, bod 5.: „Člen/ka akademické obce VŠE i zaměstnanec/zaměstnankyně VŠE se chová čestně a zdvořile ke všem osobám na akademické půdě, respektuje jejich názory a svým jednáním je neruší ani neomezuje při výkonu jejich práce a činnosti na VŠE. Na akademické půdě, během praxí, studijních pobytů a při dalších profesních a studijních aktivitách mimo prostory VŠE své chování podřizuje pravidlům společenského styku.“
- Pro odůvodnění své žádosti využíváme odpověď Archivu bezpečnostních složek na badatelskou žádost ze dne 6. 11. 2023 (č. j. ABS 9076/2023, sp. zn. ABS-S 8491/2023), ze které mj. vyplývá, že:

- „Byly dohledány záznamy o nedochované archiválii:
 - svazek arch. č. (4)3288 CB (reg. č. 17514 CB), kategorie svazku „PO“ (prověřovaná osoba), krycí název „Pražák“, byl zničen dne 5. 12. 1989. (Svazek tzv. osobní spis prověřované osoby – „PO“ StB zaváděla k zakládání dokumentů tzv. prověřkového charakteru k osobě, o kterou se zajímala, ať už z toho důvodu, že z její strany očekávala potenciální nepřátelské jednání vůči režimu, nebo si ji vytipovala k tajné spolupráci. V případě tajné spolupráce později došlo k převedení svazku do kategorie tajné spolupráce - např. „kandidát tajné spolupráce“, příp. „agent“. V tomto případě se zjevně jedná o první variantu výše uvedeného, neboť podle dochovaných informací k žádnému převedení svazku nedošlo, tudíž lze mít za to, že se ze strany výše uvedené osoby rozhodně o žádnou tajnou spolupráci nejednalo).“

Odkazuje-li tedy [] ve své řeči pro členky a členy Akademického senátu VŠE v Praze (a nepřímo i pro širší veřejnost) v poměrně citlivé záležitosti týkající se vyšších představitelů NF VŠE v Praze mimo jiné na své vlastní studium v Archivu bezpečnostních složek, předpokládáme, že fakt, že existující svazek je tzv. osobním spísem prověřované osoby, mu nemohl uniknout. Předpokládáme rovněž, že si je [] při svém vzdělání a profesí vědom toho, že prověřovaná osoba a spolupracovník StB nejsou, nikdy nebyly a nikdy nebudou totéž. Vnímáme proto výše uvedené jednání za nekorektní, společensky nepřijatelné a v některých ohledech dokonce šikanózní, a domníváme se, že [] by se měl [] za výše uvedená slova odpovědným způsobem omluvit, a to minimálně na půdě Akademického senátu VŠE v Praze.

Rozpor se zásadami Etického kodexu je dle našeho názoru evidentní, nicméně v souladu s procesní základnou VŠE v Praze žádáme na základě výše uvedeného o oficiální stanovisko Etické komise VŠE a předem za něj tímto děkujeme.

S uctivým pozdravem

Bc. Eliška Hubáčková

PhDr. Věra Radváková, Ph.D.

Ing. et Ing. Lucie Sára Závodná, Ph.D.

Ing. Tomáš Moric

doc. Mgr. et Mgr. Andrej Tóth, Ph.D.

prof. Ing. Václav Řepa, CSc.

Ing. Lucie Andreisová, Ph.D.

Příloha – citované odkazy:

- Audio záznam z jednání Akademického senátu VŠE v Praze dne 23. 10. 2023: https://as.vse.cz/wp-content/uploads/banner/1860/zaznam_20231023.mp3
- Zápis z jednání Akademického senátu VŠE v Praze dne 23. 10. 2023: <https://as.vse.cz/wp-content/uploads/page/1328/2023-10-23-Zapis-final.pdf>
- Odkaz na článek v médiích: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/miroslav-sevcik-vse-akademicky-senat.A230621_150458_domaci_vlc