

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 a 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, pod čj. MSMT-18581/2025-9 VI. změnu Studijního a zkušebního řádu Vysoké školy ekonomické v Praze ke dni podpisu registrace.

v z. Mgr. Dušan Hrstka
Mgr. Vojtěch Tomášek
ředitel odboru vysokých škol



Studijní a zkušební řád VŠE v Praze

VI. změna

Článek 1

Studijní a zkušební řád Vysoké školy ekonomické v Praze se mění a doplňuje takto:

1. V Čl. 2 odst. 1 se na konec věty doplňují slova „, a čl. 7a, ve kterém má působnost děkan fakulty, která uskutečňuje studijní program, na který se žádá přestup“.
2. V Čl. 2 se nově doplňuje odst. 3, který zní „V případě studijních programů uskutečňovaných ve spolupráci více fakult VŠE je fakultou, která uskutečňuje studijní program, ta z fakult, která má při podání žádosti o akreditaci nejvyšší podíl na kreditové dotaci povinných předmětů.“.
3. V Čl. 3 písm. k) se odstraňují slova „státní doktorská zkouška,“.
4. V Čl. 5 odst. 6 nově zní „Student je povinen jednat při studiu čestně a poctivě a dodržovat vnitřní předpisy VŠE a jejích fakult.“
5. V Čl. 5 se přidává nový odst. 7, který zní „Maximální doba studia v doktorském studijním programu je pět let. Do doby studia se nezapočítává doba přerušení (čl. 7) a doba, po kterou by studentovi jinak trvalo čerpání jeho mateřské dovolené nebo po kterou byl zařazen do Programu podpory duální kariéry (čl. 12a odst. 1), a to za podmínky, že v této době studium nepřerušil. Překročení maximální doby studia je považováno za nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu, které je v souladu s § 56 odst. 1 písm. b) zákona důvodem k ukončení studia.“
6. Vkládá se nový článek 5a, který zní:
„Podání k vysoké škole
 1. Za podání k vysoké škole se považují veškeré žádosti, hlášení a odvolání spojené se studiem na VŠE dle tohoto studijního řádu; za podání se považuje též písemné prohlášení o zanechání studia podle § 56 odst. 2 zákona.
 2. Uchazeč o studium, student nebo osoba s přerušným studiem činí veškerá podání k vysoké škole elektronicky prostřednictvím Kontaktního centra v informačním systému VŠE (dále také „InSIS“), přičemž takové podání se považuje za podepsané.
 3. Podání je učiněno jeho potvrzením v Kontaktním centru InSIS.
 4. V případě podání jinou formou převede bezvadné podání VŠE do Kontaktního centra InSIS sama s tím, že protokol z ústního jednání lze potvrdit v InSIS. Pokud uchazeč, student, nebo osoba s přerušným studiem nepodepsané podání v Kontaktním centru InSIS do 30 dnů nepotvrdí, má se za to, že podání nebylo učiněno.“.
7. V Čl. 6 odst. 2 se slovo „Ve“ nahrazuje slovy „V bakalářském a magisterském“.
8. V Čl. 6 se přidává odst. 3, který zní: „V doktorském studijním programu akreditovaném v českém jazyce absolvuje student výuku a zpracovává disertační práci v českém nebo anglickém jazyce. V doktorském studijním programu akreditovaném v anglickém jazyce absolvuje student výuku, zpracovává disertační práci a plní studijní povinnosti v anglickém jazyce.“.
9. Čl. 7 odst. 7 nově zní „Osobě, již bylo přerušeno studium, může děkan na základě žádosti před koncem období, na které bylo studium přerušeno, povolit další přerušování studia.“.

10. V Čl. 7 se přidává nový odst. 8, který zní „Do pěti pracovních dnů po ukončení přerušení studia se může student zapsat opětovně do studia; pokud student možnosti zápisu nevyužije, děkan rozhodne o ukončení studia. Děkan může lhůtu v odůvodněných případech prodloužit a umožnit pozdější zápis do studia.“.

11. Vkládá se nový článek 7a, který zní:

„Přestup mezi studijními programy

1. Děkan může studentovi nebo osobě s přerušným studiem na základě zdůvodněné žádosti povolit i opakovaně přestup mezi studijními programy téže fakulty.

2. Děkan fakulty, která uskutečňuje studijní program, do něhož chce student jiné fakulty VŠE nebo osoba s přerušným studiem na jiné fakultě VŠE přestoupit, může na základě zdůvodněné žádosti povolit přestup po projednání s děkanem fakulty, která uskutečňuje studijní program, ze kterého chce student nebo osoba s přerušným studiem přestoupit.

3. Z bakalářského studijního programu lze přestoupit pouze do bakalářského studijního programu, z magisterského studijního programu lze přestoupit pouze do magisterského studijního programu. Přestup mezi akademicky zaměřeným a profesně zaměřeným programem není možný. Z doktorského studijního programu lze přestoupit pouze do doktorského studijního programu.

4. Vyhoví-li děkan žádosti o povolení přestupu, rozhodne současně z úřední povinnosti o uznání studijních povinností, vykonaných nebo splněných žadatelem v rámci studia v počátečním studijním programu, a o zařazení do příslušného semestru nebo ročníku studia v pokračovacím studijním programu.

5. Kreditové poukázky, které student vyčerpal neúspěšným plněním studijních povinností v původním studijním programu, jsou mu v plné výši odečteny také v programu pokračovacím.

6. Čerpání kreditových poukázek za uznané předměty se řídí pravidly dle článku 13 odst. 3 písm. c).

7. Dnem oznámení rozhodnutí, kterým se přestup povoluje, vzniká studentovi právo na zápis do studia pokračovacího studijního programu ve lhůtě stanovené fakultou. Dnem zápisu se student stává studentem nového studijního programu. Osoba s přerušným studiem se studentem nového studijního programu stává dnem po skončení přerušení studia.

8. Doba studia v původním studijním programu se pro účely poplatků za delší studium a stanovení maximální doby studia považuje za dobu v novém studijním programu.

9. Další podrobnosti stanoví § 54b zákona.“.

12. V Čl. 8 odst. 1 se odstraňují slova „státní doktorská zkouška“,.

13. V Čl. 8 odst. 2 písm. c) se v obou případech odstraňují slova „nebo státní doktorské zkoušky“.

14. V Čl. 9 odst. 3 se odstraňují slova „; termín a způsob kontroly stanovuje děkan“.

15. V Čl. 10 odst. 2 písm. e) se slova „informačního systému VŠE“ nahrazují slovy „InSIS“.

16. V Čl. 10 odst. 4 se odstraňuje věta „Opakované skládání zkoušky je možné po uplynutí nejméně čtyř týdnů od dne, kdy byl student u zkoušky klasifikován stupněm „nevyhověl““.

17. V Čl. 10 odst. 7 se slova „informačního systému VŠE“ nahrazují slovy „InSIS“.

18. V Čl. 10 odst. 8 se slova „informačního systému VŠE“ nahrazují slovy „InSIS“.

19. V Čl. 11 odst. 3 se odstraňují slova „státní doktorská zkouška nebo“.

20. V Čl. 11 odst. 5 se slova „určeného zaměstnance studijního“ nahrazují slovy „příslušené studijní“.

21. V Čl. 12a se přidává odst. 1. který zní „Student má právo na opakovanou změnu termínu zkoušky z důvodu těhotenství nebo péče o dítě.“.

22. V Čl. 12a se odst. 1 se přečísluje na odst. 2 a písm. c) se v něm zrušuje. Čárka na konci písm. b) se mění na tečku.

23. V Čl. 12a se vkládá nový odst. 3, který zní „Student má po dobu, po kterou by jinak trvalo čerpání jeho mateřské dovolené, právo na odložení hodnocení doktorského studia podle článku 20 a jemu odpovídající odklad termínu, do něhož je povinen předložit školiteli přehled všech aktivit a výsledků, které prokazují plnění individuálního studijního plánu a umožňují kontrolu jeho plnění podle čl. 20 odst. 2, a to o dobu, po kterou by jinak trvalo jeho čerpání mateřské dovolené.“.

24. V Čl. 12a je původní odst. 2 se přečísluje na odst. 4.

25. V Čl. 13 nově zní:

„Kreditový systém

1. Celkový počet kreditů nutný k řádnému ukončení studia se rovná třicetinasobku počtu semestrů standardní doby studia studijního programu stanovené v akreditaci; výjimkou může být studijní program uskutečňovaný ve spolupráci se zahraniční vysokou školou, u kterého může akreditace stanovit jiný počet kreditů.
2. Kreditové poukázky obdrží student po prvotním zápisu do studia nebo po zápisu do pokračujícího studijního programu v rámci přestupu, a to v počtu rovnajícím se 1,2 násobku celkového počtu kreditů podle odstavce 1. Děkan může podle jím stanovených zásad přidělit další kreditové poukázky nutné k dostudování.
3. Kreditové poukázky student čerpá
 - a) přihlášením ke studijní povinnosti student vyčerpá počet kreditových poukázek odpovídající jejímu kreditovému ocenění; v případě souborné zkoušky a státní závěrečné zkoušky nebo její části se kreditové poukázky čerpají pouze při prvním termínu stanoveném pro složení zkoušky,
 - b) uznáním nebo neúspěšným absolvováním studijní povinnosti, kterou absolvoval při studiu na vysoké škole v zahraničí, na niž byl vyslán v rámci studia na VŠE, student vyčerpá počet kreditových poukázek odpovídající jejímu kreditovému ocenění,
 - c) uznáním studijní povinnosti v rámci přestupu, kterou absolvoval při studiu studijního programu VŠE, ze kterého přestoupil, student vyčerpá počet kreditových poukázek odpovídající jejímu kreditovému ocenění,
 - d) uznáním jiné studijní povinnosti student vyčerpá počet kreditových poukázek o pětinu vyšší, než odpovídá jejímu kreditovému ocenění.
4. Po každém semestru musí student mít
 - a) v prezenční formě studia počet kontrolních kreditů nejméně ve výši dvacetinasobku počtu semestrů, v nichž neměl přerušeno studium,
 - b) v distanční nebo kombinované formě studia počet kontrolních kreditů nejméně ve výši patnáctinasobku počtu semestrů, v nichž neměl přerušeno studium.
5. Po prvním semestru studia, ve kterém student neměl přerušeno studium, musí mít nejméně 9 kontrolních kreditů; pokud student tuto povinnost nesplní, děkan rozhodne o ukončení studia.
6. Do počtu semestrů dle odstavců 4 a 5 se nepočítají semestry, po které by byl jen zčásti jinak trvalo čerpání mateřské dovolené.
7. Požadavek v odstavci 4 se považuje za splněný, pokud již student splnil podmínku pro skládání státní zkoušky ze studijního programu.
8. Pokud student nesplní požadavek podle odstavce 4, jsou mu po skončení semestru odebrány kreditové poukázky v počtu kontrolních kreditů chybějících do počtu požadovaného podle odstavce 4, nejvýše však v počtu kreditů ze studijních povinností, které musí student ještě získat ke splnění podmínky pro skládání státní zkoušky ze studijního programu.
9. V případě, že student nepožádá o uznání všech studijních povinností, které absolvoval při studiu na vysoké škole v zahraničí, na niž byl vyslán v rámci studia na VŠE, v průběhu semestru, který bezprostředně následuje po posledním semestru studia v zahraničí, je mu odebráno 30 kreditových poukázek za každý semestr studia v zahraničí.
10. Student musí mít po skončení semestru počet kreditových poukázek nutný k řádnému ukončení studia; pokud student tuto povinnost nesplní a děkan mu nepřidělí další kreditové poukázky, děkan rozhodne o ukončení studia.“

26. V Čl. 15 odst. 6 nově zní „*Děkan může v době mimořádného školního stavu (§ 95b zákona) ve výjimečných a odůvodněných případech a za podmínek uvedených v čl. 18 povolit účast na státní závěrečné zkoušce distančním způsobem. Pokud student trvá na prezenční účasti, má právo se přehlásit na termín, ve kterém se bude konat státní závěrečná zkouška prezenčně.*“.

27. V Čl. 15 odst. 8 se slova „informačního systému VŠE“ nahrazují slovy „InSIS“.

28. V Čl. 15 odst. 9 se slova „informačního systému VŠE“ nahrazují slovy „InSIS“.

29. Číslo Čl. 17a se mění na 18 a v jeho úvodní větě se mezi slova „lze“ a „povolit“ vkládají slova „v době mimořádného školního stavu (§ 95b zákona)“.

30. Část čtvrtá nově zní:

„ ORGANIZACE A KONTROLA STUDIA V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU

Článek 19

Individuální studijní plán

1. Individuální studijní plán stanovuje časovou a obsahovou posloupnost absolvování studijních povinností, formu jejich studia a způsob ověření studijních výsledků, které musí student v daném doktorském studijním programu v průběhu studia a pro řádné ukončení studia splnit.

2. Individuální studijní plán sestavuje školitel ve spolupráci se studentem na začátku studia; po schválení v oborové radě ho schvaluje děkan. Schválení zaznamenávají předseda oborové rady a děkan v InSIS. Neschválí-li oborová rada nebo děkan individuální studijní plán, upraví ho školitel ve spolupráci se studentem dle daných doporučení a následně ho předloží k opakovanému schválení.

3. Individuální studijní plán má zpravidla část studijní, v níž je specifikováno vzdělávání v oblasti výzkumných kompetencí a odborné specializační zaměření vzdělávání studenta, dále má část vědecko-výzkumnou, která souvisí s řešením konkrétního vědeckého nebo výzkumného úkolu, zahraniční stáží a se zpracováním disertační práce spolu s předpokládanou publikační aktivitou. Individuální studijní plán obsahuje časový rozvrh povinností studenta po jednotlivých semestrech, pracovní název disertační práce a předpokládané termíny kolokvií, malé obhajoby disertační práce a závěrečné obhajoby této práce. U studentů prezenční formy studia obsahuje i případné požadavky na pedagogickou činnost studenta.

4. Student je povinen plnit individuální studijní plán pod vedením školitele.

5. Individuální studijní plán sestává z univerzitního základu, jehož rámcový obsah je stanoven v příloze č. 1 tohoto studijního řádu, a z fakultní specifikace, jejíž obsah stanoví děkan svým opatřením. V opatření může děkan jak obecné povinnosti, tak specifické povinnosti s termíny v jednotlivých semestrech dále specifikovat, případně doplnit.

6. Při dodržení postupu podle odstavce 2 je možné individuální studijní plán změnit.

Článek 20

Hodnocení doktorského studia

1. Předmětem hodnocení doktorského studia je posuzování plnění individuálního studijního plánu každého studenta oborovou radou, a to po každém semestru studia, anebo při mimořádném hodnocení doktorského studia realizovaném kdykoli v průběhu studia na návrh školitele nebo z vlastního podnětu oborové rady, anebo v termínu stanoveném při předchozím hodnocení doktorského studia, je-li tento termín stanoven.

2. Student je povinen po skončení zimního semestru do 15. února příslušného roku a po skončení letního semestru do 15. září příslušného roku předložit školiteli přehled všech aktivit a výsledků, které prokazují plnění individuálního studijního plánu a umožňují kontrolu jeho plnění; to neplatí, jedná-li se o aktivity a výsledky řádně zaznamenané v informačních systémech VŠE. Nepředloží-li student přehled podle věty předchozí, má se za to, že žádné další aktivity nevykonal a žádných dalších výsledků nedosáhl. Při mimořádném hodnocení doktorského studia je student povinen předložit podklady podle věty první v termínu stanoveném garantem studijního programu, ne však kratším než 5 dní.

3. Výsledek hodnocení školitel sepíše ve Zprávě o průběhu studia, kde zhodnotí plnění individuálního studijního plánu a zformuluje doporučení pro další průběh studia. Zprávu o průběhu studia předává školitel oborové radě prostřednictvím InSIS.

4. Postup oborové rady týkající se snížení či odejmutí nárokové části doktorského stipendia pro případ, že při hodnocení studia doktorandů prezenční formy studia zjistí závažné neplnění studijních povinností vyplývajících z individuálního studijního plánu, upravuje článek 7a Stipendijního řádu Vysoké školy ekonomické.

5. Pokud student

a) opakovaně nesplní studijní povinnost stanovenou individuálním studijním plánem ani po tom, co mu bylo její nesplnění vytknuto při dřívějším hodnocení jeho doktorského studia, nebo

b) opakovaně nesplní více významných povinností stanovených individuálním studijním plánem majících charakter zásadního milníku pro další průběh doktorského studia, zejména pokud nesplní povinnost vztahující se k publikační a projektové činnosti nebo povinnost spočívající v úspěšném absolvování předmětu, kolokvia, malé obhajoby nebo stáže, nebo

c) nekomunikuje se školitelem nebo komunikuje způsobem, z něhož je patrný nezáměr o spolupráci se školitelem směřující k úspěšnému ukončení doktorského studia,

je to považováno za nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu, které je v souladu s § 56 odst. 1 písm. b) zákona důvodem k ukončení studia.

6. Zjistí-li oborová rada při hodnocení doktorského studia, že došlo k nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu podle odstavce 5, informuje o tom děkana. Děkan rozhodne o ukončení studia bez zbytečného odkladu, postupuje přitom v souladu s ustanovením § 68 a násl. zákona.

Článek 21

Disertační práce

1. Disertační práce musí zahrnovat uveřejněné či k uveřejnění přijaté původní výsledky tvůrčí činnosti studenta předkládajícího disertační práci. Disertační práci student prokazuje schopnost samostatné tvůrčí práce v oblasti studijního programu.

2. Disertační práce má buď formu monografickou o rozsahu alespoň 120 normostran nebo formu souboru vědeckých článků se sjednocujícím komentářem, z nichž alespoň jeden musí být uveřejněn či přijat k uveřejnění v časopise evidovaném v databázi Web of Science alespoň v Q3 dle AIS nebo v databázi Scopus alespoň v Q2 dle SJR, a to v oboru studia nebo oboru příbuzném. Student musí být prvním či korespondenčním autorem u alespoň třech článků. Obvyklý počet spoluautorů těchto článků je maximálně 4, vyšší počet musí být řádně zdůvodněn. U článků vzniklých ve spoluautorství je třeba řádně popsat podíl doktoranda na vzniku takových článků. Sjednocující komentář musí mít rozsah alespoň 20 normostran.

3. Bližší specifikace požadavků na disertační práci a další požadavky mohou být upraveny opatřením děkana podle čl. 19 odst. 5.

Článek 22

Malá obhajoba

1. Malou obhajobou se rozumí obhajoba první verze disertační práce před kolektivem katedry, na které student vědecky pracuje nebo kam z hlediska tématu disertační práce přísluší. V případě pochybností určí příslušnou katedru děkan.

2. Student předkládá svou práci vedoucímu katedry, který bez zbytečného odkladu zorganizuje malou obhajobu. Cílem malé obhajoby je zhodnotit, zda disertační práce splňuje požadavky kladené zákonem na tyto práce včetně kontroly originality předložené práce. Vedoucí katedry si k tomuto účelu vyžádá oponentní posouzení práce alespoň dvěma odborníky, z nichž alespoň jeden nesmí být v pracovním poměru na VŠE. Je doporučeno, aby jeden oponent byl ze zahraničí. Výběr oponentů projedná vedoucí katedry s garantem příslušného doktorského studijního programu.

3. Z malé obhajoby je pořizován zápis s uvedením závěru, zda je doporučeno, aby po zapracování případných připomínek byla práce předložena k závěrečné obhajobě, nebo je vhodné přepracování a opětovné předložení k malé obhajobě. Zápis předává vedoucí katedry bezodkladně děkanovi. Přílohou zápisu je protokol o výsledcích kontroly originality předložené práce.

Článek 23

Komise pro obhajobu disertační práce

1. *Předsedu, zástupce předsedy a členy komise pro obhajobu disertační práce (dále též jen „komise“) jmenuje děkan na návrh garanta studijního programu nejpozději tři týdny před termínem konání obhajoby. Komise je alespoň šestičlenná, nejméně dva členové komise nesmějí být v pracovním poměru na VŠE.*
2. *Předsedou a zástupcem předsedy komise mohou být pouze vědeckou radou fakulty schválení profesori, mimořádní profesori nebo docenti v daném nebo příbuzném oboru.*
3. *Členy komise mohou být pouze profesori, mimořádní profesori, docenti a vědeckou radou fakulty schválení další významní odborníci v daném nebo příbuzném oboru.*
4. *Komise je usnášeníschopná, účastní-li se zasedání alespoň pět jejích členů (včetně předsedy nebo jeho zástupce), z nichž alespoň jeden není v pracovním poměru VŠE.*
5. *Děkan může v době mimořádného školního stavu (§ 95b zákona) ve výjimečných a odůvodněných případech a za podmínek uvedených v čl. 26 povolit účast na obhajobě disertační práce distančním způsobem. Pokud student trvá na prezenční účasti, má právo se přehlásit na termín, ve kterém se bude obhajoba disertační práce konat prezenčně.*

Článek 24

Obhajoba disertační práce

1. *Student je oprávněn přihlásit se ke státní závěrečné zkoušce spočívající v obhajobě disertační práce (dále jen „přihláška k obhajobě disertační práce“) až*
 - a) *po splnění všech specifických studijních povinností stanovených v individuálním studijním plánu,*
 - b) *po vykonání malé obhajoby.*
2. *Přihlášku podává student prostřednictvím InSIS; spolu s ní student*
 - a) *vloží disertační práci do InSIS,*
 - b) *předává protokol o originalitě práce doplněný o vyjádření školitele k originalitě,*
 - c) *předává školitelem potvrzený seznam všech uveřejněných prací studenta vedených v databázi publikační činnosti VŠE a publikací prokazatelně přijatých k uveřejnění, vzniklých v souvislosti s doktorským studiem, v jehož rámci se závěrečná obhajoba koná,*
 - d) *k přihlášce studenta připojí referent pro studium v doktorském studijním programu zápis z malé obhajoby.*
3. *Garant doktorského studijního programu před obhajobou disertační práce zkontroluje, zda disertační práce naplňuje stanovené požadavky (článek 21) a zda student splnil všechny podmínky pro podání přihlášky k obhajobě disertační práce (odstavec 1). Zjistí-li, že požadavky nebo podmínky splněny nejsou, vyzve studenta, aby je splnil.*
4. *Po podání přihlášky k obhajobě disertační práce a po splnění všech podmínek pro úspěšné ukončení doktorského studia s výjimkou obhajoby disertační práce garant doktorského studijního programu navrhne děkanovi nejméně dva oponenty disertační práce; alespoň jeden z nich musí být profesorem, mimořádným profesorem nebo docentem a nejméně jeden z nich nesmí být v pracovním poměru na VŠE. Je doporučeno, aby alespoň jeden oponent byl ze zahraničí. Děkan bez zbytečného odkladu oponenty jmenuje nebo požádá garanta doktorského studijního programu o návrh jiných osob.*
5. *Oponenti vypracují písemný posudek předložené disertační práce a vloží jej do InSIS. Závěr každého posudku vždy tvoří věta: „Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.“, nebo „Práci nedoporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.“*
6. *Posudky předložené disertační práce musí být studentovi k dispozici nejpozději dva týdny před termínem obhajoby.*
7. *O datu a místu konání obhajoby disertační práce je student vyrozuměn písemně nejméně tři týdny předem. Fakulta zveřejňuje datum a místo konání obhajoby ve veřejné části svých internetových stránek.*

Článek 25

Průběh a hodnocení obhajoby disertační práce

1. *Obhajoba disertační práce je veřejná.*
2. *Za průběh obhajoby disertační práce a činnost komise odpovídá její předseda, při jeho neúčasti zástupce předsedy.*
3. *Obhajoby disertační práce se účastní také školitel. Pokud se školitel z vážných důvodů nemůže obhajoby zúčastnit, navrhne garant studijního programu děkanovi náhradníka z řad členů katedry, kam disertační práce tematicky náleží.*

Školitel, nebo v jeho nepřítomnosti náhradník, má právo se zúčastnit neveřejného zasedání komise, není však členem komise a o výsledku obhajoby nehlasuje. Oponenti mají právo se zúčastnit neveřejného zasedání komise, avšak v případě, že nejsou členy komise, o výsledku obhajoby nehlasují.

4. Obhajoba disertační práce se může uskutečnit i v případě, že oponenti v závěru svých posudků nedoporučili práci k obhajobě.

5. Obhajoba disertační práce zahrnuje úvodní slovo studenta, vyjádření školitele a oponentů, odpovědi na otázky z posudků a vědeckou rozpravu. Po skončení veřejné části obhajoby komise hlasuje v neveřejném zasedání o výsledku.

6. Hlasování komise o výsledku obhajoby disertační práce je tajné.

7. Hlasování komise probíhá pomocí hlasovacích lístků nebo prostřednictvím aplikace v InSIS. Pokud děkan povolil účast na jednání komise některému členu distančním způsobem, hlasování probíhá výhradně prostřednictvím aplikace v InSIS.

8. Hlasování prostřednictvím aplikace v InSIS probíhá v čase, který stanoví předseda, při jeho neúčasti zástupce předsedy. Bezprostředně po skončení hlasování informuje komisi a studenta o jeho výsledku, ten stvrzuje i podpisem protokolu o výsledku hlasování.

9. Usnesení, že student disertační práci obhájil, je přijato, pokud pro něj hlasovala nadpoloviční většina členů komise, kteří se zúčastnili zasedání. V opačném případě platí, že student disertační práci neobhájil. Student práci neobhájil také v případě, že se k obhajobě disertační práce nedostavil s výjimkou případu, kdy děkan podle čl. 11 odst. 3 a 4 vyhověl jeho žádosti o omluvu. Výsledek obhajoby oznamuje předseda studentovi veřejně bezprostředně po skončeném sčítání hlasů.

10. O průběhu obhajoby disertační práce je veden protokol, v němž je uveden název doktorského studijního programu, jména zúčastněných členů komise a obhajobě přítomného školitele nebo jeho náhradníka (odstavec 3), případně přítomných oponentů, a dále všechny závažné skutečnosti vyskytlé při obhajobě. V závěru protokolu je zapsán výsledek hlasování. Protokol podepisuje předseda komise, v případě jeho neúčasti zástupce předsedy. Protokol o obhajobě disertační práce předává předseda komise děkanovi.

11. Má-li student důvodné pochybnosti o tom, že klasifikace obhajoby byla udělena v souladu s tímto studijním řádem nebo akreditací, může podat do 5 pracovních dnů ode dne konání obhajoby zdůvodněnou žádost o přezkoumání klasifikace děkanovi. Zjistí-li děkan, že klasifikace nebyla udělena v souladu s tímto studijním řádem nebo akreditací, rozhodnutí komise pro obhajobu disertační práce zruší a rozhodne o novém konání obhajoby; v opačném případě rozhodnutí komise potvrdí. Rozhodnutí děkana je konečné.

12. Pokud student disertační práci neobhájil, může komise pro obhajobu disertační práce doporučit termín, způsob, rozsah a formu jejího přepracování. Opakování se může konat nejdříve za tři měsíce ode dne neúspěšné obhajoby, a to podle podmínek v tomto článku. Pokud student opakovaně neobhájí disertační práci, je to považováno za nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu, které je v souladu s § 56 odst. 1 písm. b) zákona důvodem k ukončení studia.

Článek 26

Podmínky účasti na obhajobě disertační práce distančním způsobem

Účast na obhajobě disertační práce distančním způsobem lze v době mimořádného školního stavu (§ 95b zákona) povolit pouze při splnění následujících podmínek:

- a) distanční účast musí být v reálném čase konání obhajoby disertační práce,
- b) je prokázána totožnost studenta, který obhajuje disertační práci,
- c) distanční účast musí umožňovat studentovi a zkušební komisi vzájemnou hlasovou a vizuální komunikaci v reálném čase po celý průběh obhajoby disertační práce; v případě, že v průběhu obhajoby disertační práce dojde k přerušení hlasové nebo vizuální komunikace se studentem, rozhodne komise o dalším postupu včetně možného opakování části či celé obhajoby disertační práce a
- d) je zabezpečeno, že průběh obhajoby disertační práce a vyhlášení výsledku jsou veřejné.

Článek 27

Společná ustanovení k průběhu doktorského studia

1. Člen oborové rady nemá při jejím rozhodování ve vztahu ke studentovi, jehož je školitelem, právo hlasovat; pro účel daného hlasování se na něj hledí, jako kdyby členem oborové rady nebyl.
2. Školitel nemůže být členem komise pro obhajobu disertační práce.“.

31. V části páté se vkládá nový článek 28, který zní:

„Vysokoškolský diplom, dodatek k diplomu a doklad o vykonaných zkouškách

1. Dokladem o absolvování studijního programu je vysokoškolský diplom.
2. Absolvent studia ve studijním programu obdrží spolu s diplomem Dodatek k diplomu.
3. Doklad o vykonaných zkouškách vydává VŠE na základě žádosti osoby, o jejíž studium jde; žádost lze podat také prostřednictvím InSIS. Požádal-li o to žadatel v žádosti o vydání dokladu nebo potvrzení, doručuje se doklad o vykonaných zkouškách prostřednictvím InSIS a je opatřen kvalifikovanou elektronickou pečeti.
4. Absolventu studijního programu, kterému VŠE vydala vysokoškolský diplom nebo dodatek k diplomu, na jeho žádost vyhotoví stejnopis prvopisu daného dokladu, případně jeho druhopis nebo stejnopis druhopisu.
5. Prokáže-li absolvent VŠE nebo příslušné fakultě, že mu bylo přiděleno nové rodné číslo nebo že mu byla na základě jeho žádosti povolena změna jména, popřípadě jmen, nebo příjmení, VŠE mu na jeho žádost vydá nový doklad podle § 57 odst. 1 písm. a) a c) až f) zákona nebo podle § 57 odst. 3 zákona věty poslední, v němž se uvede jméno, popřípadě jména, a příjmení, a případně též rodné číslo, podle stavu ke dni vydání nového dokladu.“.

32. V Čl. 29 odst. 2 písm. c) se slova „toto studium“ nahrazují slovy „doba, po níž studovali v zahraničí“,

33. V Čl. 30 odst. 1 písm. a) se na konec věty před čárku doplňují slova „(čl. 13 odst. 5)“.

34. V Čl. 30 odst. 1 písm. b) se na konec věty před čárku doplňují slova „v počtu nutném k dostudování (čl. 13 odst. 10)“.

35. V Čl. 30 odst. 1 písm. c) nově zní „nesložil úspěšně ani při druhém opakování státní závěrečnou zkoušku, je-li spojena do jedné zkoušky, nebo některou její dílčí část, je-li rozdělena do dílčích částí (čl. 15 odst. 11),“.

36. V Čl. 30 odst. 1 písm. d) se na konec věty před tečku doplňují slova „(čl. 15 odst. 2), nebo“

37. V Čl. 30 odst. 1 se doplňuje nové písm. e), které zní: „se do pěti pracovních dnů od konce přerušení nezapsal opětovně do studia a děkan tuto lhůtu neprodloužil (čl. 7 odst. 8).“

38. V Čl. 30 odst. 2 nově zní:

„Děkan rozhodne o ukončení studia v doktorském studijním programu podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona studentovi, který

- a) překročil maximální dobu studia (čl. 5 odst. 7),
- b) opakovaně nesplnil studijní povinnost stanovenou individuálním studijním plánem ani po tom, co mu bylo její nesplnění vytknuto při dřívějším hodnocení jeho doktorského studia (čl. 20 odst. 5 písm. a),
- c) opakovaně nesplnil více významných povinností stanovených individuálním studijním plánem majících charakter zásadního milníku pro další průběh doktorského studia, zejména pokud nesplní povinnost vztahující se k publikační a projektové činnosti nebo povinnost spočívající v úspěšném absolvování předmětu, kolokvia, malé obhajoby nebo stáže (čl. 20 odst. 5 písm. b),
- d) nekomunikuje se školitelem nebo komunikuje způsobem, z něhož je patrný nezáměr o spolupráci se školitelem směřující k úspěšnému ukončení doktorského studia (čl. 20 odst. 5 písm. c),
- e) opakovaně neobhájil svou disertační práci (čl. 25 odst. 12), nebo
- f) se do pěti pracovních dnů od konce přerušení nezapsal opětovně do studia a děkan tuto lhůtu neprodloužil (čl. 7 odst. 8).“.

39. Článek 31 nově zní:

„Zpřístupňování závěrečných prací

1. Student odevzdává elektronickou verzi závěrečné práce do InSIS v termínu stanoveném katedrou nebo fakultou, na které se obhajoba koná. Odevzdáním se rozumí stav, kdy InSIS potvrdí úspěšné odevzdání práce.

2. Závěrečná práce odevzdaná studentem k obhajobě je zpřístupněna bez zbytečného odkladu v InSIS, s výjimkou práce, u které bylo povoleno odložení zpřístupnění podle odstavce 5.

3. Závěrečná práce, u které proběhla obhajoba, je spolu s posudky a tou částí protokolu o státní závěrečné zkoušce (čl. 15 odst. 8), jejímž předmětem je záznam o průběhu a výsledku obhajoby, nebo s protokolem o průběhu obhajoby disertační práce (čl. 25 odst. 1) zpřístupněna bez zbytečného odkladu v InSIS.

4. Ty části disertační práce, které již byly zveřejněny jiným způsobem, jehož licenční podmínky neumožňují další šíření, se vkládají do InSIS jako přílohy a nezpřístupňují se.

5. Student může požádat o odložení zpřístupnění závěrečné práce nebo její části. Žádost s odůvodněním podává děkanovi před odevzdáním práce. O odložení zpřístupnění závěrečné práce rozhoduje děkan. Může povolit odložení zpřístupnění závěrečné práce, její části nebo její přílohy, a to na dobu nejdéle 5 let.“

40. V Čl. 32 odst. 2 nově zní: „Přezkumná komise v řízení o vyslovení neplatnosti vykonání státní závěrečné zkoušky nebo její součásti nebo obhajoby disertační práce má 7 členů, z toho 6 členů jmenuje rektor z profesorů, docentů, mimořádných profesorů nebo jiných odborníků a sedmého člena z řad studentů VŠE. Členem komise nemůže být ten, kdo byl členem zkušební komise u státní závěrečné zkoušky nebo obhajoby disertační práce osoby, o jejíž státní závěrečnou zkoušku nebo obhajobu disertační práce se jedná, vedoucím nebo oponentem jeho závěrečné práce, nebo jeho školitelem.“

41. Název Části šesté nově zní „SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ“.

42. Na začátek Části šesté se vkládá nový článek 33, který zní:

„Společná ustanovení

Každý, kdo má podle tohoto předpisu vykonat něco, co má nebo může mít dopad na postavení jiné osoby nebo orgánu, je povinen tak učinit ve stanovené lhůtě; není-li žádná lhůta stanovena, je povinen tak učinit bez zbytečného odkladu.“

43. Čl. 33 se přečísluje na Čl. 33a a nově zní:

„Přechodná ustanovení

1. Změny článků 3, 17a a 30 a zrušení článku 16a tohoto studijního řádu zaregistrované Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 5. června 2023 pod čj. MSMT-16269/2023 se vztahují na studenty, kteří se zapsali ke studiu s počátkem studia od akademického roku 2023/2024 a později. Pro studenty, kteří byli zapsáni ke studiu s počátkem studia od akademického roku 2022/2023 a dříve, platí tyto články studijního řádu ve znění účinném do dne nabytí účinnosti těchto změn.

2. Změny článků 8 a 11 tohoto studijního řádu zaregistrované Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 21. srpna 2025 pod čj. MSMT-18581/2025-9 se vztahují na studenty doktorského studia, kteří se zapsali do studia studijního programu 1. 3. 2025 a později. Pro studenty doktorského studia, kteří se zapsali do studia před 1. 3. 2025, platí články 8 a 11 studijního řádu ve znění účinném do dne nabytí účinnosti těchto změn.

3. Změny části čtvrté a článku 30 odst. 2 tohoto studijního řádu zaregistrované Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 21. srpna 2025 pod čj. MSMT-18581/2025-9 se vztahují na studenty doktorského studia zapsané do studia s prvním obdobím výuky v akademickém roce 2025/2026 a později. Pro studenty doktorského studia, kteří se zapsali do studia s prvním obdobím výuky v akademickém roce 2024/2025 a dříve, platí část čtvrtá a článek 30 odst. 2 studijního řádu ve znění účinném do dne nabytí účinnosti těchto změn.

4. *Studenti studující v prezenční formě studia v doktorském studijním programu, kteří se zapsali do studia s prvním obdobím výuky v akademickém roce 2024/2025 a dříve, mohou děkana požádat, aby pro jejich studium odstavec 3 neplatil. V případě, že jejich žádosti děkan vyhoví, vztahují se na ně od okamžiku, kdy se student o rozhodnutí děkana dozvěděl, nevratně změny části čtvrté a článku 30 odst. 2 tohoto studijního řádu zaregistrované Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 21. srpna 2025 pod čj. MSMT-18581/2025-9, s tím, že v souladu se zákonem pro ně zůstává v platnosti povinnost vykonat státní doktorskou zkoušku, což musí být zohledněno v jejich individuálním studijním plánu. Pokud se zapsali do studia před 1. 3. 2025, řídí se pravidla pro vykonání státní doktorské zkoušky, její průběh, hodnocení a následky jejího nevykonání příslušnými ustanoveními studijního řádu ve znění účinném do dne nabytí účinnosti těchto změn; platí pro ně také články 8 a 11 studijního řádu ve znění účinném do dne nabytí účinnosti těchto změn.*

5. *Pro žádost podle odstavce 4 a rozhodnutí o ní platí, že*

- a) ji student podává děkanovi prostřednictvím kontaktního centra InSIS, a to do 15. února, resp. 15. září daného roku; na vyhovění žádosti není právní nárok,*
- b) součástí žádosti je návrh nového individuálního studijního plánu splňujícího požadavky dle přílohy č. 1 tohoto studijního řádu a opatření děkana vydaného podle čl. 19 odst. 5 sestaveného školitelem ve spolupráci se studentem,*
- c) si děkan před svým rozhodnutím vyžádá stanovisko oborové rady. Oborová rada projedná žádost podanou v termínu dle písm. a), na nejbližším jednání, jehož účelem je hodnocení doktorských studií podle čl. 20. Při svém rozhodování vychází oborová rada zejména z dosavadního průběhu studia žadatele a z návrhu jeho nového studijního plánu. Je-li její stanovisko kladné, má se zároveň za to, že návrh nového studijního plánu schválila.*
- d) děkan rozhodne o žádosti bez zbytečného odkladu po obdržení stanoviska oborové rady a své stanovisko zdůvodní. Při svém rozhodování přihlíží děkan dále k návrhu nového individuálního studijního plánu a k ekonomickým možnostem fakulty. Pokud děkan žádost schválí, má se zároveň za to, že schválil návrh nového studijního plánu.*

44. *Nově se připojuje Příloha č. 1 Studijního a zkušebního řádu Vysoké školy ekonomické v Praze, která zní:*

„Základ individuálního studijního plánu v doktorských studijních programech

Část první

ÚVODNÍ USTANOVENÍ

Článek 1

Univerzitní základ a fakultní specifikace

1. Tato příloha vymezuje v souladu s čl. 19 odst. 5 studijního řádu univerzitní základ individuálního studijního plánu studenta v doktorském studijním programu (dále jen „základ“).

2. Fakultní specifikace individuálního studijního plánu vymezuje opatření děkana vydané podle čl. 19 odst. 5 studijního řádu (dále jen „opatření“).

Část druhá

ZÁKLAD INDIVIDUÁLNÍHO STUDIJNÍHO PLÁNU PRO PREZENČNÍ STUDENTY

Článek 2

Obecné studijní povinnosti studenta v prezenční formě studia

Student prezenční formy doktorského studijního programu je po celou dobu svého studia povinen

- a. pravidelně a systematicky pracovat na přípravě a následné realizaci disertačního výzkumu, a s tím související publikační činnosti,*
- b. pravidelně konzultovat se školitelem, a to v minimálním rozsahu 40 hodin ročně,*
- c. účastnit se akcí pořádaných katedrou nebo pro katedru, zejména jejich schůzí, kolokvií a obhajob,*
- d. spolupracovat na výzkumných a rozvojových projektech školitele, případně katedry, souvisejících s disertační prací,*

e. od 2. semestru studia vyučovat v rozsahu alespoň 90 minut týdně; to neplatí pro studenta, kterého děkan této povinnosti individuálně zproští, anebo pro studenta příslušejícího ke skupině doktorandů, kterou děkan této povinnosti zproští jako celek, a

f. uskutečňovat vědeckovýzkumné a další činnosti související s plněním individuálního studijního plánu v kvantitě a kvalitě odpovídající 28 hodinám pracovního času týdně.

Článek 3

Specifické studijní povinnosti studenta v prezenční formě studia

1. Student je povinen do konce 1. semestru svého studia
 - a. absolvovat vstupní školení doktorandů,
 - b. mít úspěšně složené alespoň 2 zkoušky z předmětů stanovených individuálním studijním plánem,
 - c. zpracovat rešerši literatury k disertačnímu výzkumu,
 - d. splnit další studijní povinnosti stanovené opatřením děkana.
2. Student je povinen do konce 2. semestru svého studia
 - a. úspěšně absolvovat kurz pro mladé učitele nebo jeho odpovídající alternativu; to neplatí, pokud děkan rozhodne jinak,
 - b. mít úspěšně složené alespoň 4 zkoušky z předmětů stanovených individuálním studijním plánem,
 - c. úspěšně absolvovat kolokvium spočívající v obhajobě projektu (záměru) disertační práce,
 - d. splnit další studijní povinnosti stanovené opatřením děkana.

Student je povinen do konce 3. semestru svého studia

- a. splnit všechny povinné a povinně volitelné předměty dle individuálního studijního plánu,
- b. odeslat příspěvek na mezinárodní vědeckou konferenci,
- c. odeslat článek do recenzního řízení v časopise, který má SJR v době odeslání alespoň v Q3 nebo AIS v Q3, v oboru souvisejícím s disertační prací,
- d. jako řešitel nebo významný člen týmu podat projekt interní grantové soutěže (dále jen „IGS“) nebo externí výzkumný projekt, a/nebo se zúčastnit projektu IGS nebo externího výzkumného projektu,
- e. splnit další studijní povinnosti stanovené opatřením děkana.

Student je povinen do konce 4. semestru svého studia

- a. úspěšně absolvovat fakultní kolokvium spočívající v obhajobě detailního výzkumného designu disertačního výzkumu,
- b. prezentovat výsledky své tvůrčí činnosti na mezinárodní vědecké konferenci,
- c. mít přijat článek do recenzního řízení článku v časopise, který měl SJR v době odeslání alespoň v Q3 nebo AIS v Q3, v oboru souvisejícím s disertační prací,
- d. absolvovat zahraniční výzkumnou stáž související s disertačním výzkumem v souhrnném rozsahu alespoň 14 dnů,
- e. splnit další studijní povinnosti stanovené opatřením děkana.

Student je povinen do konce 5. semestru svého studia

- a. mít ve fázi revise & resubmit článek v časopise, který měl SJR v době odeslání alespoň v Q3 nebo AIS v Q3, v oboru souvisejícím s disertační prací,
- b. splnit další studijní povinnosti stanovené opatřením děkana.

Student je povinen do konce 6. semestru svého studia

- a. úspěšně absolvovat fakultní kolokvium spočívající v obhajobě předběžných výsledků disertačního výzkumu,
- b. odeslat další článek do recenzního řízení, a to v časopise, který má SJR v době odeslání alespoň v Q2 nebo AIS v Q3, v oboru souvisejícím s disertační prací,

- c. absolvovat zahraniční výzkumnou stáž související s disertačním výzkumem v souhrnném rozsahu minimálně 1 měsíc; do uvedeného rozsahu se započítávají všechny stáže absolvované v průběhu daného doktorského studia,
- d. jako řešitel nebo významný člen týmu se zúčastnit projektu IGS a/nebo externího výzkumného projektu,
- e. splnit další studijní povinnosti stanovené opatřením děkana.

Student je povinen do konce 7. semestru svého studia

- a. absolvovat malou obhajobu,
- b. mít přijat k uveřejnění článek v časopise, který má nebo měl v době odeslání SJR alespoň v Q3 nebo AIS v Q3, v oboru souvisejícím s disertační prací,
- c. mít ve fázi revise & resubmit další článek, a to v časopise, který měl v době odeslání SJR alespoň v Q2 nebo AIS v Q3, v oboru souvisejícím s disertační prací,
- d. splnit další studijní povinnosti stanovené opatřením děkana.

Student je povinen do konce 8. semestru svého studia

- a. mít přijat k uveřejnění alespoň jeden článek v časopise, který má nebo měl v době odeslání SJR alespoň v Q2 nebo AIS v Q3, v oboru souvisejícím s disertační prací,
- b. splnit všechny další studijní povinnosti stanovené opatřením děkana,
- c. úspěšně obhájit disertační práci.

Část třetí

ZÁKLAD INDIVIDUÁLNÍHO STUDIJNÍHO PLÁNU PRO KOMBINOVANÉ STUDENTY

Článek 4

Obecné studijní povinnosti v kombinované formě studia

Student kombinované formy doktorského studijního programu je po celou dobu svého studia povinen

- a. pravidelně a systematicky pracovat na přípravě a následné realizaci disertačního výzkumu, a s tím související publikační činnosti,
- b. pravidelně konzultovat se školitelem, a to v minimálním rozsahu 40 hodin ročně,
- c. účastnit se akcí pořádaných katedrou nebo pro katedru, zejména jejich schůzí, kolokvií a obhajob.

Článek 5

Specifické studijní povinnosti v kombinované formě studia

1. Student je povinen do konce 1. semestru svého studia

- a. absolvovat vstupní školení doktorandů,
- b. mít úspěšně složenou alespoň 1 zkoušku z předmětů stanovených individuálním studijním plánem,
- c. zpracovat rešerši literatury k disertačnímu výzkumu,
- d. splnit další studijní povinnosti stanovené opatřením děkana.

Student je povinen do konce 2. semestru svého studia

- a. mít úspěšně složené alespoň 2 zkoušky z předmětů stanovených individuálním studijním plánem,
- b. úspěšně absolvovat kolokvium spočívající v obhajobě projektu (záměru) disertační práce,
- c. splnit další studijní povinnosti stanovené opatřením děkana.

Student je povinen do konce 3. semestru svého studia

- a. mít úspěšně složené alespoň 4 zkoušky z předmětů stanovených individuálním studijním plánem,
- b. splnit další studijní povinnosti stanovené opatřením.

Student je povinen do konce 4. semestru svého studia

- a. splnit všechny povinné a povinně volitelné předměty dle individuálního studijního plánu,
- b. úspěšně absolvovat fakultní kolokvium spočívající v obhajobě detailního výzkumného designu disertačního výzkumu,
- c. odeslat příspěvek na mezinárodní vědeckou konferenci,
- d. splnit další studijní povinnosti stanovené opatřením děkana.

Student je povinen do konce 5. semestru svého studia

- a. prezentovat výsledky své tvůrčí činnosti na mezinárodní vědecké konferenci,
- b. odeslat článek do recenzního řízení v časopise, který měl v době odeslání SJR alespoň v Q2 nebo AIS v Q3, v oboru souvisejícím s disertační prací,
- c. absolvovat zahraniční výzkumnou stáž související s disertačním výzkumem v souhrnném rozsahu alespoň 14 dnů; stáž je možné nahradit účastí na mezinárodním tvůrčím projektu nebo jinou formou přímé účasti studenta na mezinárodní spolupráci,
- c. splnit další studijní povinnosti stanovené opatřením děkana.

Student je povinen do konce 6. semestru svého studia

- a. úspěšně absolvovat fakultní kolokvium spočívající v obhajobě předběžných výsledků disertačního výzkumu,
- b. mít přijat článek do recenzního řízení článek v časopise, který měl SJR v době odeslání alespoň v Q2 nebo AIS v Q3, v oboru souvisejícím s disertační prací,
- c. splnit další studijní povinnosti stanovené opatřením děkana.

Student je povinen do konce 7. semestru svého studia

- a. úspěšně absolvovat malou obhajobu,
- b. mít ve fázi revise & resubmit článek v časopise, který měl SJR v době odeslání alespoň v Q3 nebo AIS v Q3, v oboru souvisejícím s disertační prací,
- c. absolvovat zahraniční výzkumnou stáž související s disertačním výzkumem v souhrnném rozsahu minimálně 1 měsíc; do uvedeného rozsahu se započítávají všechny stáže absolvované v průběhu daného doktorského studia. Stáž je možné nahradit účastí na mezinárodním tvůrčím projektu s výsledky publikovanými nebo prezentovanými v zahraničí nebo jinou formou přímé účasti studenta na mezinárodní spolupráci,
- d. splnit další studijní povinnosti stanovené opatřením děkana.

Student je povinen do konce 8. semestru svého studia

- a. úspěšně obhájit disertační práci,
- b. mít ve fázi přijat k uveřejnění článek v časopise, který má nebo měl v době odeslání SJR alespoň v Q2 nebo AIS v Q3, v oboru souvisejícím s disertační prací,
- c. splnit všechny další studijní povinnosti stanovené opatřením děkana.

Článek 6

Společná ustanovení

Povinnost stanovená v článku 3 nebo 5 vztahující se k příslušnému semestru studia se považuje za splněnou, byla-li splněna v daném semestru nebo dříve v průběhu aktuálního studia. Do minimálního požadovaného počtu výstupů vztahujících se k příslušnému semestru studia se započítávají též výstupy, které byly vykázány jako splněné ve vztahu k požadavkům pro předchozí semestry studia. Splnění požadavků vztahujících se k publikačnímu výstupu v méně pokročilé fázi je dáno vždy v případě, že bylo dosaženo pokročilejší fáze.

Článek 2

1. Tyto změny Studijního a zkušebního řádu Vysoké školy ekonomické v Praze byly schváleny Akademickým senátem Vysoké školy ekonomické v Praze dne 16. června 2025.

2. Tyto změny Studijního a zkušebního řádu Vysoké školy ekonomické v Praze nabývají platnosti podle § 36 odst. 4 zákona o vysokých školách dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a účinnosti prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po dni jeho registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

doc. Ing. Tomáš Pavelka, Ph.D.
předseda AS VŠE v Praze

doc. Ing. Petr Dvořák, Ph.D.
rektor VŠE v Praze