VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE

Směrnice rektora 2/2024

2. změna

Metodika hodnocení uplatňovaná při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole ekonomické v Praze

Anotace:

Tato směrnice s celoškolskou působností definuje soubor doporučených minimálních požadavků a oblastí hodnocení uplatňovaných při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole ekonomické v Praze.

	Zpracovatel:	**Přezkoumal:**	**Schválil:**
Jméno:	Ing. Martina Sušánková	prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.	doc. Ing. Petr Dvořák, PhD.
Útvar / funkce	vedoucí Oddělení vědy a výzkumu	prorektor pro vědu, výzkum a doktorské studium	rektor
Podpis:	Ing. Martina Sušánková Digitálně podepsal Ing. Martina Sušánková Datum: 2026.11.02 12:25:53 +01'00'	prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš Ph.D. Digitálně podepsal prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš Ph.D. Datum: 2026.11.02 15:41:52 +01'00'	doc. Ing. Petr Dvořák, Ph.D. Digitálně podepsal doc. Ing. Petr Dvořák, Ph.D. Datum: 2026.11.10 09:53:56 +01'00'
Platnost od:	data podpisu	**Platnost do:**	odvolání
Účinnost 2. změny od:	data podpisu		

PREAMBULE

S ohledem na postavení Vysoké školy ekonomické v Praze (dále jen „VŠE“) v českém a mezinárodním vysokém školství a s přihlédnutím ke zvyklostem srovnatelných univerzit projednala Vědecká rada VŠE soubor doporučených minimálních požadavků (dále jen „požadavky“) a oblastí hodnocení uplatňovaných při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem, který je v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a Řádem habilitačního řízení a řízení ke jmenovaní profesorem na Vysoké škole ekonomické v Praze (dále jen „Řád“).

Výčet položek v jednotlivých oblastech hodnocení není absolutní a slouží jako podklad pro stanovení přiměřených nároků na uchazeče[1] o odpovídající vědecko-pedagogický titul v příslušném vědním oboru. Metodika hodnocení uplatňovaná při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole ekonomické v Praze (dále jen „metodika“) je koncipována tak, aby definovala požadavky na uchazeče a usnadnila rozhodování jak členům habilitační komise, komise při řízení ke jmenování profesorem, tak i členům vědeckých rad na VŠE.

Komise je vytvořená v souladu s § 72, odst. 5 zákona o VŠ u habilitačního řízení a v souladu s § 74, odst. 3 zákona o VŠ u řízení ke jmenování profesorem. Je tvořena profesory, docenty a dalšími uznávanými odborníky v příslušném vědním oboru nebo oboru příbuzném, nejlépe takovými, jejichž odborná činnost souvisí s odbornou činností uchazeče. Doporučení pro složení komisí nad rámec zákona o VŠ jsou uvedena v Příloze 3 této metodiky. V té je dále uveden postup v případě střetu zájmu jednotlivých orgánů, zejména rektora, prorektorů, děkana, členů habilitačních komisí v případě habilitačních řízení, oponentů habilitačních prací a členů komisí působících v řízení ke jmenování profesorem.

Komise v předložené zprávě podrobně zhodnotí pedagogickou a vzdělávací činnost uchazeče a její přínos pro rozvoj vzdělávání v příslušném oboru. Komise v předložené zprávě dále podrobně zhodnotí vědecko-výzkumnou činnost uchazeče a jeho přínos pro rozvoj vědního oboru, vč. zhodnocení kvality nejvýznamnějších tvůrčích výstupů a případné aplikace vědecko-výzkumných výstupů do praxe (společenská relevance aplikovaného a smluvního výzkumu).

Komise může s ohledem na vědní obor uchazeče a jeho odborný profil prominout splnění některých dílčích požadavků částí A, B a C, avšak pouze za podmínky splnění jiných požadavků nadstandardním způsobem. Vzájemnou kompenzaci těchto požadavků musí komise podrobně zdůvodnit a doložit v předložené zprávě.

Fakulty mohou dále stanovit požadavky nad rámec této metodiky.

Část I
HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ

1. Habilitační řízení se zahajuje na základě návrhu uchazeče předloženého děkanovi fakulty a doloženého ze zákona obligatorními náležitostmi dle § 72 odst. 2 a 3 zákona o vysokých školách.
2. Uchazeč o habilitaci musí splňovat požadavek nejméně tříleté systematické vysokoškolské vědecko-pedagogické praxe na plný pracovní úvazek, nebo tomu odpovídající vysokoškolské

[1] V textu používaný mužský rod obsahuje označení všech možných gramatických variant pro různá genderová vyjádření.

vědecko-pedagogické praxe na částečný pracovní úvazek, či tomu odpovídající vysokoškolské vědecko-pedagogické praxe v jiné formě pracovně právního vztahu. Uchazeč musí mít akademický titul Ph.D., nebo akademicko-vědecký titul Dr., či ekvivalentní vědeckou hodnost CSc. Současně by měl existovat předpoklad jeho dalšího systematického vysokoškolského vědecko-pedagogického působení.

3. K zahájení habilitačního řízení předkládá uchazeč tyto podklady:
   a) žádost o zahájení habilitačního řízení adresovanou děkanovi s uvedením oboru habilitačního řízení,
   b) habilitační práci,
   c) odborný životopis v rozsahu max. 2 stran, podepsaný uchazečem s uvedením data podpisu,
   d) úředně ověřené kopie dokladů o nejvyšším dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaném příslušném titulu, v případě zahraniční školy vč. nostrifikačního dokladu, a kopie dokladů o dalším dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech; uchazeči s tituly získanými na Vysoké škole ekonomické v Praze nemusí úředně ověřenou kopii dokladů dodávat,
   e) potvrzení zaměstnavatele/zaměstnavatelů o dosavadní systematické vysokoškolské vědecko-pedagogické praxi dle odst. 2 výše,
   f) stručné shrnutí odborného přínosu uchazeče pro rozvoj vědního oboru v oblasti pedagogické a vědecko-výzkumné práce v rozsahu 3 stran, včetně seznamu nejvýznamnějších tvůrčích výstupů (max. 5), podepsané uchazečem s uvedením data podpisu; uchazeč zároveň předloží originály nebo kopie těchto výstupů,
   g) vyplněný formulář *Podklady pro zahájení habilitačního řízení na VŠE* (viz Příloha 1) podepsaný uchazečem s uvedením data podpisu,
   h) přehled pedagogické a vzdělávací činnosti členěný podle kritérií části A Přílohy 1, doplněný relevantními doklady, podepsaný uchazečem s uvedením data podpisu,
   i) přehled vědecko-výzkumné činnosti členěný podle kritérií části B Přílohy 1, doplněný relevantními doklady, podepsaný uchazečem s uvedením data podpisu; pokud uchazeč předkládá monografie pro splnění kritéria B2.1, jsou tyto monografie též povinnou přílohou,
   j) přehled uznání vědecko-pedagogické práce odbornou veřejností členěný podle kritérií části C Přílohy 1, doplněný relevantními doklady, podepsaný uchazečem s uvedením data podpisu.
4. Habilitační práce musí vykazovat charakteristiky dané § 72, odst. 3 zákona o vysokých školách. Habilitační práce musí souviset s oborem habilitačního řízení. Habilitační prací se rozumí:
   a) práce vypracovaná především pro účely habilitace, která přináší nové vědecké poznatky, nebo

b) soubor nejméně pěti uveřejněných vědeckých prací s významným spoluautorstvím uchazeče[2] o jedné problematice doplněný sjednocujícím komentářem o rozsahu minimálně 20 normostran, nebo

c) tiskem vydaná monografie komplexně zpracována jedním autorem, která přináší nové vědecké poznatky.

5. Uchazeč by měl pro zahájení habilitačního řízení splňovat následující:

A. Pedagogická a vzdělávací činnost

A.1 Výuka		
1	Výuka	Min. 6 semestrů VŠ výuky v oboru habilitace nebo příbuzném v obvyklém rozsahu
2	Vedení bakalářských a diplomových prací	Min. 10 úspěšně obhájených BP nebo DP
3	Výuka na zahraniční univerzitě[3]	
A.2 Jiná činnost hodná zřetele (min. 5 z 8)		
1	Garantování předmětu	
2	Vysokoškolské učebnice, skripta nebo jiné didaktické pomůcky (případová studie, film, software, e-learningový kurz)	1 ucelený rozsah
3	Jiná (mimo uvedené v A.1.3) mezinárodní pedagogická činnost[4]	
4	Řešitel / významný člen řešitelského týmu domácího nebo mezinárodního úspěšně ukončeného pedagogického nebo rozvojového projektu	
5	Vypracování oponentských posudků bakalářských, diplomových, popř. disertačních prací	Min. 10
6	Členství v komisích pro státní závěrečné zkoušky a obhajoby kvalifikačních prací	Min. 10
7	Vedení kurzů exekutivního vzdělávání realizovaných na VŠ nebo akreditovaných kurzů profesního vzdělávání v oboru habilitace	Min. 1 celý kurz
8	Ocenění pedagogické práce (Cena pro nejlepšího učitele, oceněné vedené kvalifikační práce apod.)	
A.3 Přínos k rozvoji vzdělávání v oboru		
	Habilitační komise v předložené zprávě podrobně zhodnotí pedagogickou a vzdělávací činnost uchazeče a její přínos pro rozvoj vzdělávání v příslušném oboru.	

[2] Významným spoluautorstvím se rozumí minimálně čtvrtinový podíl (vypočítaný jako 1/počet spoluautorů). Alespoň třikrát musí být první nebo korespondenční autor, nebo dvakrát jediný autor.

[3] Výuka ve světovém jazyce minimálně v rozsahu 4 výukových hodin (včetně online výuky) doložená potvrzením zahraniční univerzity.

[4] Jinou mezinárodní pedagogickou činností se rozumí výuka na vysokých školách v ČR ve světovém jazyce v rozsahu min. 3 ECTS (nebo ekvivalent), příprava mezinárodních výukových programů, výuka na mezinárodních letních školách apod.

B. Vědecko-výzkumná činnost

B.1 Projektová činnost		
1	Řešitel / významný člen[5] řešitelského týmu vědecko-výzkumných úspěšně ukončených projektů financovaných z externích zdrojů[6]	Min. 1
B.2 Publikační činnost a smluvní výzkum		
1	Autorství/spoluautorství[7] odborných monografií, které přináší nové vědecké poznatky[8], nebo autorství/spoluautorství[9] článků publikovaných v časopisech evidovaných ve Web of Science s AIS v roce vydání v Q2 nebo lepším (při vydání do roku 2022 včetně) nebo v Q1 (při vydání po roce 2022)[10] [11], v oboru habilitace nebo příbuzném[12]	Monografie min. 11 AA, nebo článek – součet podílů min. 0,2
2	Odborný článek v časopise, který je evidován ve Web of Science s AIS v roce vydání v Q3 nebo lepším (při vydání do roku 2022 včetně) nebo v Q2 (při vydání po roce 2022)[13] nebo v databázi Scopus s SJR v Q2 nebo lepším, v oboru habilitace nebo příbuzném. Je možné uplatnit pouze podíl, který nebyl uplatněn v bodě B.2.1[14].	Součet podílů min. 0,5
3	Odborný článek v časopise, který je evidován ve Scopus se SJR v roce vydání v Q3 či lepším nebo evidován ve Web of Science s přiděleným nenulovým IF v roce vydání, v oboru habilitace nebo příbuzném.[15] Z toho musí být podíl min. 1 publikován v časopise vydávaném mimo ČR a SR. Je možné uplatnit pouze podíly, které nebyly uplatněny v bodech B.2.1 a B.2.2[16]. Smluvní výzkum může částečně nahradit požadavky na odborné články v tomto bodě, a to následovně: - jeho výstupy musí být vedeny v RIV databázi,	Součet podílů min. 2,5 (z toho min. 1 v časopise vydávaném mimo ČR a SR)

[5] Významný podíl v úspěšně ukončeném vědecko-výzkumném projektu doloží uchazeč výpisem z databáze publikační činnosti.

[6] Myšleny jsou projekty GAČR, TAČR, projekty Horizon, COST a další vědecko-výzkumné projekty významného rozsahu financované nadacemi, orgány veřejné správy a významnými mezinárodními organizacemi.

[7] V souhrnném rozsahu min. 11 autorských archů.

[8] Kvalitu monografie posuzuje habilitační komise.

[9] Podíl na spoluautorství se počítá jako 1/počet autorů.

[10] Pro určení kvartilů jsou zde i níže rozhodující kvartily dle FORD.

[11] Pro články vydané po roce 2022 je vzhledem ke sloučení databází SSCI a ESCI v rámci Journal Citation Reports a rozšíření počtu časopisů v databázi uznáván pouze AIS v roce vydání v Q1.

[12] Příslušnost publikačních výstupů k oboru habilitace posuzuje habilitační komise.

[13] Pro články vydané po roce 2022 je vzhledem ke sloučení databází SSCI a ESCI v rámci Journal Citation Reports a rozšíření počtu časopisů v databázi uznáván pouze AIS v roce vydání v Q2 nebo lepším.

[14] Uchazeč tento podíl převedený z bodu B.2.1 upřesní

[15] Požadavky uvedené v B2.3 je možné nahradit následovně: Větší podíl než 0,2 na Q1 (pro články vydané do roku 2022 včetně nebo na D1 vydané po roce 2022) uvedený v bodě B2.1 – nahrazuje 5x odpovídající podíl v B2.3, větší podíl než 0,2 na Q2 (pro články vydané do roku 2022 včetně nebo na Q1 vydané po roce 2022) nahrazuje 3x odpovídající podíl v B2.3.

[16] Uchazeč tyto podíly převedené z bodu B.2.1 a B.2.2 upřesní

	- počítá se spoluautorský[17] díl uchazeče na finančním plnění bez DPH nasčítaný za všechny smluvní výzkumy, na kterých se podílel, - každých 10.000 Kč může nahradit 0,05 autorského podílu, - nahradit je možné max. 1,25 autorského podílu na odborných článcích, - pokud uchazeč chce využít, musí dodat dostatečné podklady pro vyhodnocení v příloze k habilitačnímu řízení, - možnost nahrazení vyhodnotí habilitační komise.	
4	Minimální počet odborných článků (nepřepočtených dle autorských podílů) dle kritérií B2.1-B2.3	4
B.3 Jiná činnost hodná zřetele[18]		
1	Příspěvky na mezinárodních konferencích	
2	Další odborné články hodné zřetele (vybrané články ve vědeckých a profesních časopisech, odborných webových platformách atd.)	
3	Popularizace vědecko-výzkumné činnosti v oboru	
4	Výzkumná stáž na zahraniční výzkumné instituci	
B.4 Přínos vědecko-výzkumné činnosti k rozvoji oboru		
	Habilitační komise v předložené zprávě podrobně zhodnotí vědecko-výzkumnou činnost uchazeče a jeho přínos pro rozvoj vědního oboru, vč. zhodnocení kvality nejvýznamnějších tvůrčích výstupů a případné aplikace vědecko-výzkumných výstupů do praxe (společenská relevance aplikovaného a smluvního výzkumu). V případě pochybností o kvalitě časopisů (podezřelé jsou zejména časopisy s velmi krátkým recenzním řízením, velkým množstvím článků každoročně publikovaných apod.), ve kterých byly předložené články publikovány, posoudí i kvalitu článků v takových časopisech publikovaných.	

C. Uznání vědecko-pedagogické práce uchazeče odbornou veřejností

C. 1 Standardní požadavky		
1	Citace evidované ve Web of Science nebo Scopus. Počítají se pouze citace v článcích jiných autorů publikovaných v časopisech ve WoS nebo Scopus.[19]	10
C. 2 Jiná činnost hodná zřetele (uchazeč je povinen splnit alespoň 4 z požadavků 1 až 10)		
1	Členství v programových/organizačních výborech respektovaných mezinárodních vědeckých konferencí	
2	Členství v orgánech odborných asociací a profesních organizací	
3	Členství v radách časopisů vedených ve WoS nebo Scopus	
4	Činnost v externích grantových agenturách a nadacích vědecko-výzkumného charakteru	
5	Členství v externích poradních orgánech a komisích vědecko-výzkumného charakteru (mimo odborné asociace a grantové agentury)	

[17] Podíl na spoluautorství se počítá jako 1/počet spoluřešitelů příslušného smluvního výzkumu.
[18] Uchazeč předloží max. 15 nejvýznamnějších výstupů.
[19] Bez primárních a sekundárních autocitací, bez duplicitních citací souběžně uvedených ve WoS a Scopus.

6	Různá ocenění vědecké práce[20]	
7	Vyzvaná odborná přednáška na mezinárodní konferenci nebo na zahraničním semináři	
8	Pravidelná recenzní činnost pro respektované odborné časopisy indexované ve WoS a Scopus[21]	
9	Dlouhodobé působení v praxi v oboru řízení ve výkonné pozici v rozsahu alespoň 3 roky	
10	Citace na Google Scholar v publikacích jiných autorů	50

Část II
ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

1. Řízení ke jmenování profesorem se zahajuje na návrh uchazeče podpořený alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru, nebo na návrh děkana nebo rektora podaný vědecké radě fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor jmenování. Řízení může zahájit z vlastního podnětu i vědecká rada fakulty. Řízení se zahajuje způsobem specifikovaným v zákoně a v Řádu.
2. Uchazeč o jmenování profesorem musí mít alespoň šestiletou systematickou vysokoškolskou vědecko-pedagogickou praxi na plný pracovní úvazek, nebo tomu odpovídající vysokoškolskou vědecko-pedagogickou praxi na částečný pracovní úvazek, nebo tomu odpovídající vysokoškolskou vědecko-pedagogickou praxi v jiné formě pracovně právního vztahu ve svém oboru, z toho alespoň tři roky souvislé pedagogické praxe v hodnosti docenta[22].
3. K zahájení řízení ke jmenování profesorem předkládá uchazeč tyto podklady:
   a) žádost o zahájení řízení ke jmenování profesorem adresovanou děkanovi s uvedením oboru jmenovacího řízení,
   b) stanoviska minimálně dvou profesorů doporučujících zahájení řízení, je-li řízení zahajováno na návrh uchazeče,
   c) odborný životopis v rozsahu max. 2 stran, podepsaný uchazečem s uvedením data podpisu,
   d) úředně ověřené kopie dokladů o nejvyšším dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaném příslušném titulu, v případě zahraniční školy vč. nostrifikačního dokladu, a kopie dokladů o dalším dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech; uchazeči s tituly získanými na VŠE nemusí úředně ověřenou kopii dokladů dodávat,
   e) potvrzení zaměstnavatele/zaměstnavatelů o dosavadní systematické vysokoškolské vědecko-pedagogické praxi dle odst. 2 výše,
   f) úředně ověřenou kopii jmenovacího dekretu o získání pedagogicko-vědeckého titulu docent, nebo rozhodnutí rektora o prominutí předchozího jmenování docentem jako předpoklad pro zahájení řízení ke jmenování profesorem,

[20] Ocenění za nejlepší článek, knihu, realizovaný projekt, vědecký přínos apod.
[21] Doložena min. 5 potvrzeními o recenzi (např. prostřednictvím Publons). Habilitační komise zároveň zhodnotí, zda se nejedná o recenze pro podezřelé časopisy.
[22] S výjimkou profesorů ze zahraniční, kteří zahajují řízení na základě rozhodnutí rektora o prominutí předchozího jmenování docentem podle ustanovení § 74 odst. 1 zákona o vysokých školách.

g) stručné shrnutí odborného přínosu uchazeče pro rozvoj vědního oboru v oblasti pedagogické a vědecko-výzkumné práce v rozsahu 3 stran, včetně seznamu nejvýznamnějších tvůrčích výstupů (max. 5), podepsané uchazečem s uvedením data podpisu; uchazeč zároveň předloží originály nebo kopie těchto výstupů,

h) vyplněný formulář *Podklady pro zahájení řízení ke jmenování profesorem na VŠE* (viz Příloha 2) s uvedením data podpisu,

i) přehled pedagogické a vzdělávací činnosti členěný podle kritérií části A Přílohy 2, doplněný relevantními doklady, podepsaný uchazečem s uvedením data podpisu,

j) přehled vědecko-výzkumné činnosti členěný podle kritérií části B Přílohy 2, doplněný relevantními doklady, podepsaný uchazečem s uvedením data podpisu; pokud uchazeč předkládá monografie pro splnění kritéria B2.1, jsou tyto monografie též povinnou přílohou,

k) přehled uznání vědecko-pedagogické práce odbornou veřejností členěný podle kritérií části C Přílohy 2, doplněný relevantními doklady, podepsaný uchazečem s uvedením data podpisu.

4. Uchazeč by měl pro zahájení řízení ke jmenování profesorem splňovat následující podmínky:

A. Pedagogická a vzdělávací činnost

A. 1 Výuka		
1	Výuka	Min. 12 semestrů VŠ výuky v oboru jmenovacího řízení nebo příbuzném v obvyklém rozsahu
2	Vedení bakalářských a diplomových prací	Min. 20 úspěšně obhájených BP nebo DP
3	Školitel doktoranda, který úspěšně obhájil disertační práci	Min. 1
4	Výuka na zahraniční univerzitě[23]	Min. 2x
A. 2 Jiná činnost hodná zřetele (min. 8 z 13)		
1	Garantování předmětu	Min. 2
2	Vysokoškolské učebnice, skripta nebo jiné didaktické pomůcky (případová studie, film, software, e-learningový kurz)	2x ucelený rozsah
3	Jiná (mimo uvedené v A.1.3) mezinárodní pedagogická činnost[24]	
4	Garantování studijního oboru / programu	
5	Řešitel / významný člen řešitelského týmu domácího nebo mezinárodního úspěšně ukončeného pedagogického nebo rozvojového projektu	
6	Vypracování oponentských posudků bakalářských, diplomových prací	Min. 20

[23] Výuka ve světovém jazyce minimálně v rozsahu 4 výukových hodin (včetně online výuky) doložená potvrzením zahraniční univerzity.
[24] Jinou mezinárodní pedagogickou činností se rozumí výuka na vysokých školách v ČR ve světovém jazyce v rozsahu min. 3 ECTS (nebo ekvivalent), příprava mezinárodních výukových programů, výuka na mezinárodních letních školách apod.

7	Předseda komisí pro státní závěrečné nebo doktorské zkoušky a obhajoby kvalifikačních prací	Min. 10
8	Vedení kurzů exekutivního vzdělávání realizovaných na VŠ nebo akreditovaných kurzů profesního vzdělávání v oboru jmenovacího řízení	Min. 1 celý kurz
9	Ocenění pedagogické práce (Cena pro nejlepšího učitele, oceněné vedené kvalifikační práce apod.)	
10	Členství v habilitačních komisích a/nebo vypracování oponentských posudků habilitačních prací	
11	Výuka v doktorském studiu	
12	Děkanem jmenovaný konzultant nebo školitel DBA studenta, který úspěšně obhájil disertační práci.	
13	Vypracování oponentského posudku disertační práce	
A.3 Přínos k rozvoji vzdělávání v oboru		
	Komise v předložené zprávě podrobně zhodnotí pedagogickou a vzdělávací činnost uchazeče a její přínos pro rozvoj vzdělávání v příslušném oboru.	

B. Vědecko-výzkumná činnost

B. 1 Projektová činnost		
1	Řešitel / významný člen[25] řešitelského týmu vědecko-výzkumných úspěšně ukončených projektů financovaných z externích zdrojů[26].	Min. 2
B.2 Publikační činnost a smluvní výzkum		
1	Autorství/spoluautorství[27] článků publikovaných v časopisech evidovaných ve Web of Science s AIS v Q1 nebo Q2 v roce vydání (při vydání do roku 2022 včetně) nebo D1 nebo Q1 (při vydání po roce 2022)[28] [29], v oboru jmenovacího řízení nebo příbuzném[30], nebo autorství/ spoluautorství[31] kvalitních monografií, které přináší nové vědecké poznatky[32]	Součet podílů min. 0,4 v Q1 (do roku 2022 včetně) nebo D1 (po roce 2022) nebo 0,8 v Q2 (do roku 2022 včetně) nebo Q1 (po roce 2022)

[25] Významný podíl v úspěšně ukončeném vědecko-výzkumném projektu doloží uchazeč výpisem z databáze publikační činnosti.

[26] Myšleny jsou projekty GAČR, TAČR, projekty Horizon, COST a další vědecko-výzkumné projekty významného rozsahu financované nadacemi, orgány veřejné správy a významných mezinárodních organizací.

[27] Podíl na spoluautorství se počítá jako 1/počet autorů.

[28] Pro určení kvartilů jsou zde i níže rozhodující kvartily dle FORD.

[29] Pro články vydané po roce 2022 je vzhledem ke sloučení databází SSCI a ESCI v rámci Journal Citation Reports uznáván pouze AIS v roce vydání v D1 nebo Q1.

[30] Příslušnost publikačních výstupů k oboru jmenovacího řízení posuzuje komise.

[31] V souhrnném rozsahu min. 11 autorských archů.

[32] Kvalitu monografie posuzuje komise ke jmenování profesorem.

		Monografie min. 11 AA může nahradit max. polovinu z výše uvedeného
2	Odborný článek v časopise, který je evidován ve Web of Science s AIS v roce vydání v Q3 nebo lepším (při vydání do roku 2022 včetně) nebo v Q2 nebo lepším (po roce 2022) [33] nebo ve Scopus se SJR v Q2 nebo lepším, v oboru jmenovacího řízení nebo příbuzném. Je možné uplatnit pouze podíl, který nebyl uplatněn v bodě B.2.1[34].	Součet podílů min. 1
3	Odborný článek v časopise, který je evidován ve Scopus se SJR v roce vydání v Q3 či lepším nebo evidován ve Web of Science s přiděleným nenulovým IF v roce vydání v oboru jmenovacího řízení nebo příbuzném.[35] Z toho musí být podíl min. 2,5 publikován v časopise vydávaném mimo ČR a SR. Je možné uplatnit pouze podíly, které nebyly uplatněny v bodech B.2.1 a B.2.2[36]. Smluvní výzkum může částečně nahradit požadavky na odborné články v tomto bodě, a to následovně: - jeho výstupy musí být vedeny v RIV databázi, - počítá se spoluautorský[37] díl uchazeče na finančním plnění bez DPH nasčítaný za všechny smluvní výzkumy, na kterých se podílel, - každých 10.000 Kč může nahradit 0,05 autorského podílu, - nahradit je možné max. 1,5 autorského podílu na odborných článcích, - pokud uchazeč chce využít, musí dodat dostatečné podklady pro vyhodnocení v příloze k jmenovacímu řízení, - možnost nahrazení vyhodnotí komise.	Součet podílů min. 4 (z toho min. 2,5 v časopise vydávaném mimo ČR a SR)
4	Minimální počet odborných článků (nepřepočtených dle autorských podílů) dle kritérií B2.1-B2.3	7
B.3 Jiná činnost hodná zřetele[38]		
1	Příspěvky na mezinárodních konferencích	
2	Další odborné články hodné zřetele (vybrané články ve vědeckých a profesních časopisech, odborných webových platformách atd.)	
3	Popularizace vědecko-výzkumné činnosti v oboru	
4	Výzkumná stáž na zahraniční výzkumné instituci	

[33] Pro články vydané po roce 2022 je vzhledem ke sloučení databází SSCI a ESCI v rámci Journal Citation Reports uznáván pouze AIS v roce vydání v Q3 nebo lepším.

[34] Uchazeč tento podíl převedený z bodu B.2.1 upřesní

[35] Požadavky uvedené v B2.3 je možné nahradit následovně: a) Pro články vydané do roku 2022 včetně - větší podíl než 0,4 na Q1 uvedený v bodě B2.1 – nahrazuje 5x odpovídající podíl v B2.3, větší podíl než 0,8 na Q2 nahrazuje 3x odpovídající podíl v B2.3. b) Pro články vydané po roce 2022 - větší podíl než 0,4 na D1 uvedený v bodě B2.1 – nahrazuje 5x odpovídající podíl v B2.3, větší podíl než 0,8 na Q1 nahrazuje 3x odpovídající podíl v B2.3.

[36] Uchazeč tyto podíly převedené z bodu B.2.1 a B.2.2 upřesní

[37] Podíl na spoluautorství se počítá jako 1/počet spoluřešitelů příslušného smluvního výzkumu.

[38] Uchazeč předloží max. 15 nejvýznamnějších výstupů.

B.4 Přínos vědecko-výzkumné činnosti k rozvoji oboru	
	Hodnotící komise v předložené zprávě podrobně zhodnotí vědecko-výzkumnou činnost uchazeče a jeho přínos pro rozvoj vědního oboru, vč. zhodnocení kvality nejvýznamnějších tvůrčích výstupů a případné aplikace vědecko-výzkumných výstupů do praxe (společenská relevance aplikovaného a smluvního výzkumu). V případě pochybností o kvalitě časopisů (podezřelé jsou zejména časopisy s velmi krátkým recenzním řízením, velkým množstvím článků každoročně publikovaných apod.), ve kterých byly předložené články publikovány, posoudí i kvalitu článků v takových časopisech publikovaných.

C. Uznání vědecko-pedagogické práce uchazeče odbornou veřejností

C. 1 Standardní požadavky		
1	Citace evidované ve Web of Science nebo Scopus. Počítají se pouze citace v článcích jiných autorů publikovaných v časopisech ve WoS nebo Scopus.[39]	40
C. 2 Jiná činnost hodná zřetele (uchazeč je povinen splnit alespoň 7 z požadavků 1 až 13)		
1	Členství v programových/organizačních výborech respektovaných mezinárodních vědeckých konferencí	
2	Členství v orgánech odborných asociací a profesních organizací	
3	Členství v radách časopisů vedených ve WoS nebo Scopus	
4	Činnost v externích grantových agenturách a nadacích vědecko-výzkumného charakteru	
5	Členství v externích poradních orgánech a komisích vědecko-výzkumného charakteru (mimo odborné asociace a grantové agentury)	
6	Různá ocenění vědecké práce[40]	
7	Vyzvaná odborná přednáška na mezinárodní konferenci nebo na zahraničním semináři	
8	Pravidelná recenzní činnost pro respektované odborné časopisy indexované ve WoS a Scopus[41]	
9	Členství ve vědeckých a akademických radách fakult a škol	
10	Členství v komisi pro habilitační řízení	
11	Členství v oborové radě doktorského studia	
12	Vypracování oponentských posudků habilitačních prací	
13	Dlouhodobé působení v praxi v oboru řízení ve výkonné pozici v rozsahu alespoň 5 let	
14	Citace na Google Scholar v publikacích jiných autorů	200

[39] Bez primárních a sekundárních autocitací, bez duplicitních citací souběžně uvedených ve WoS a Scopus.

[40] Ocenění za nejlepší článek, knihu, realizovaný projekt, vědecký přínos apod.

[41] Doložena min. 5 potvrzeními o recenzi (např. prostřednictvím Publons). Komise pro jmenování profesorem zároveň zhodnotí, zda se nejedná o recenze pro podezřelé časopisy.

Část III
SPOLEČNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

1. Režim práce komisí a časový harmonogram habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem je dán Řádem.
2. Konečné posouzení návrhu je pro habilitační řízení v kompetenci vědecké rady fakulty; konečné posouzení návrhu pro řízení ke jmenování profesorem je v kompetenci Vědecké rady VŠE.
3. Pokud na fakultě neproběhne habilitační řízení v souladu s touto metodikou, rektor postupuje způsobem, který specifikuje § 72 odst. 11 zákona o vysokých školách.
4. Požadavky na uchazeče uplatňované při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem byly projednány na zasedání Vědecké rady VŠE dne 5. 3. 2024.
5. Nedílnou součástí této směrnice jsou přílohy č. 1, 2 a 3.
6. Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem, která byla zahájena před nabytím účinnosti této směrnice, se budou řídit Metodikou hodnocení uplatňovanou při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole ekonomické v Praze (SR 03/17) v platném znění, pokud uchazeč nepožádá písemně děkana fakulty do 30 dní od zahájení habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem o pokračování řízení podle požadavků uvedených v této směrnici.
7. Zrušuje se příkaz rektora PR 5/2017 Metodika upravující střet zájmů při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole ekonomické v Praze.