

Etická komise Vysoké školy ekonomické v Praze

Zápis z jednání Etické komise Vysoké školy ekonomické v Praze

Pořadové číslo: 14 Rok: 2022 Předsedkyně: Ing. Lucie Andreisová, Ph.D.

Datum, čas a místo: 20. října 2022, 15:00 – 15:45, prezenčně na NB 255 a online (MS Teams).


Účastníci – členové EK VŠE v Praze

- Ing. Lucie Andreisová, Ph.D. (FMV, Katedra podnikového a evropského práva) – přítomna prezenčně
- PhDr. Věra Radvácová, Ph.D. (FIS, Katedra systémové analýzy) – přítomna prezenčně
- Ing. et Ing. Lucie Sára Závodná, Ph.D. (Jindřichův Hradec, Katedra managementu) – přítomna online
- doc. Ing. Karel Brůna, Ph.D. (FFU, Katedra měnové teorie a politiky) – nepřítomen (omluven pro pracovní povinnosti – vyjádření k diskutované záležitosti bylo předsedkyni poskytnuto předem přes e-mail)
- Mgr. Dušan Kučera, Ph.D., MBA (FPH, Katedra managementu) – přítomen prezenčně
- Ing. Tomáš Moric (FMV, zástupce studentů) – nepřítomen (omluven pro pracovní povinnosti – vyjádření k diskutované záležitosti bylo předsedkyni poskytnuto předem přes e-mail)
- prof. Ing. Václav Řepa, CSc. (FIS, Katedra informačních technologií) – přítomen online do přibližně 15:20 (následně omluven pro pracovní povinnosti; vyjádření bylo předsedkyni poskytnuto písemně předem, ale i následně diskutováno přímo na schůzi – viz níže)
- doc. Mgr. Andrej Tóth, Ph.D. (kancléř, rektorát VŠE) – nepřítomen (omluven pro pracovní povinnosti, vyjádření k diskutované záležitosti bylo předsedkyni poskytnuto předem přes e-mail)
- JUDr. Jan Vondráček (NF, Katedra práva) – přítomen prezenčně (vyjádření bylo poskytnuto všem členům přes e-mail předem, avšak účast potvrzena nebyla – proto níže zmíněná komplikace s pozdějším příchodem a organizací schůzky)

Bod 1: Diskuze k aktuálnímu dění na Národohospodářské fakultě VŠE v Praze (veřejná vystoupení doc. M. Š., děkana NF VŠE v Praze, na demonstracích v měsících září a říjen 2022)

Bližší popis: Setkání členů EK VŠE v Praze (dále také „EK“ nebo „Komise“) bylo svoláno *ad hoc*, po obsáhlé e-mailové komunikaci mezi členy Komise a po dialogu předsedkyně Komise s rektorem Vysoké školy ekonomické v Praze. Část členů se setkání pro rozličné pracovní povinnosti nemohla zúčastnit, tj. předsedkyně Komise od nich předem získala jejich názor k prezentovanému návrhu. Svolání této schůzky bylo reakcí na některé stížnosti, dotazy a mediální pozornost kolem nedávných veřejných vystoupení děkana NF VŠE v Praze, doc. Ing. M. Š., CSc., v důsledku čehož cítili někteří členové Komise osobní povinnost a potřebu vyjádřit svůj postoj (mimo jednání Komise o konkrétním podnětu). Předsedkyně Komise proto před setkáním formulovala velice stručný návrh společného vyjádření a svolala toto setkání k jeho schválení či neschválení. Tento záměr byl předem komunikován přes e-mail a, jak uvedeno výše, s absentujícími členy rovněž blíže projednán písemně.

Diskuze: Předsedkyně Komise přivítala přítomné členy (Dr. Radváková a Dr. Kučera přítomni prezenčně, a Dr. Závodná a prof. Řepa přítomni online) a poděkovala za jejich spolupráci a dnešní účast. Připomněla, že setkání Komise je organizováno mimo hlasování o usnesení ke konkrétnímu podnětu – členové se schází dobrovolně, z vlastní iniciativy a pouze s cílem schválit či neschválit návrh jejich společného vyjádření (toto bylo avizováno i v předchozí písemné komunikaci). Následně omluvila nepřítomné členy (doc. Brůna, doc. Tóth a Ing. Moric; Dr. Vondráček toho času nebyl účasten a bližší informaci k jeho účasti či neúčasti na schůzce EK předsedkyně neměla) a uvedla, že jejich názor a komentáře má k dispozici a s jejich svolením je bude během schůzky citovat (a při změně textace návrhu společného vyjádření je bude dále kontaktovat e-mailem – pro další schválení či neschválení upraveného znění). Předsedkyně také zmínila aktuální iniciativy jednotlivých fakultních senátů – zejména poukázala na existenci zápisů z jednání AS FPH a FMV (obsahující postoj k řešené otázce).




Jako první pak představila komentář kancléře VŠE v Praze, doc. Mgr. Andreje Tótha, CSc., se kterým se obratem ztotožnil prof. Řepa a navrhl, abychom se přímo tímto komentářem pro naše vyjádření inspirovali. Výsledné znění pak v níže uvedené podobě na místě odsouhlasila Dr. Závodná, prof. Řepa, Dr. Radváková, Dr. Andreisová a Dr. Kučera.

„Členové Etické komise VŠE v Praze v otázce veřejného vystupování pana docenta M. Š., děkana Národohospodářské fakulty, upozorňují na souborné stanovisko rektora Vysoké školy ekonomické v Praze, Petra Dvořáka ([zde](#); deklarované morálně-etické zásady vedoucích pracovníků VŠE jsou pak dostupné [zde](#)). Ve shodě s vedením VŠE se i jednotliví členové její Etické komise s výjimkou jmen uvedených níže vyjádřili, že již pouhá účast pana děkana na politických demonstracích, kde zaznívají nepřijatelné populistické, nenávistné, extrémistické a nacionalistické názory, které nebezpečně deformují náš veřejný prostor, je nejen v dnešní době silně nevhodná a poškozující dobré jméno VŠE, a dále že není pochyb o tom, že takové jednání je v přímém rozporu se zásadami uvedenými výše.

S tímto vyjádřením nesouhlasí: TBD.“

Předsedkyně ještě představila názor Ing. Morice k původní textaci vyjádření, všem poděkovala a dodala, že dohodnutý text zašle ke schválení absentujícím kolegům a následně požádá správce webu EK, aby jej dal na internetové stránky Komise.

Právě v tento okamžik na schůzku prezenčně dorazil Dr. Vondráček a po úvodních pozdravech a stručném shrnutí stávajícího stavu dostal slovo (pozdější příchod byl avizován e-mailem dvě minuty před začátkem setkání a samotná účast na setkání nebyla předem potvrzena, proto neměla předsedkyně možnost reagovat dříve – např. začátek schůze po domluvě posunout apod.). Dr. Vondráček vyjádřil svůj celkový nesouhlas jak s diskutovaným vyjádřením, tak se samotným průběhem svolání a jednání Komise. Následovala diskuze, v rámci které bylo některými přítomnými členy znovu připomenuto, že Komise není v postavení jakkoli obsahově hodnotit proslovy doc. M. Š. Komise je v situaci, kdy se většina jejích členů chce



v rámci svého členství v komisi, která byla zřízena pro práci v oblasti etické odpovědnosti VŠE v Praze od vystoupení pana děkana distancovat, a především upozornit veřejnost na stanovisko rektora VŠE – viz přímo odkaz v návrhu výše – a s ním se ztotožnit. I proto byla snaha Dr. Vondráčka o detailní obsahovou diskuzi a argumentaci po přibližně deseti minutách s omluvou přerušena, neboť jeho obecný postoj byl zmíněn jak na schůzce, tak předem zaslán všem členům Komise písemně.

Závěr: Na základě výše uvedeného uzavřela předsedkyně Komise diskuzi s tím, že nový návrh společného vyjádření – nikoli vyjádření Komise jako takové, ale jejích vybraných členů (toto bylo ještě v rámci diskuze výše zdůrazněno a přímo vyžádáno) – bude dále zaslán ke schválení těm, kteří se schůzky z pracovních důvodů nemohli zúčastnit, a v závislosti na výsledku této komunikace umístěn na web EK VŠE v Praze.

Zapsala: Ing. Lucie Andreisová, Ph.D.