

Etická komise Vysoké školy ekonomické v Praze

Zápis z jednání Etické komise Vysoké školy ekonomické v Praze

Pořadové číslo: 12 Rok: 2021 Předsedkyně: Ing. Lucie Andreisová, Ph.D.

Datum, čas a místo: 19. dubna 2021, 13:30 – 15:30, online – MS Teams

Účastníci – členové EK VŠE v Praze

- Ing. Lucie Andreisová, Ph.D. (FMV, Katedra podnikového a evropského práva) – přítomna
- doc. Ing. Karel Brůna, Ph.D. (FFU, Katedra měnové teorie a politiky) – nepřítomen (omluven)
- Ing. Tomáš Moric (FMV, zástupce studentů) – přítomen
- Ing. et Ing. Lucie Sára Závodná, Ph.D. (Jindřichův Hradec, Katedra managementu) – přítomna
- Mgr. Dušan Kučera, Ph.D., MBA (FPH, Katedra managementu) – přítomen
- PhDr. Věra Radváková, Ph.D. (FIS, Katedra systémové analýzy) – přítomna
- prof. Ing. Václav Řepa, CSc. (FIS, Katedra informačních technologií) – přítomen
- doc. Mgr. Andrej Tóth, Ph.D. (kancléř, rektorát VŠE) – přítomen
- JUDr. Jan Vondráček (NF, Katedra práva) – přítomen

Účastníci – hosté

- Ing. Jakub Drábek, Ph.D. (Oddělení interní kontroly a auditu) – přítomen

Bod 1: Představení nového složení EK VŠE v Praze a související otázky

Diskuze: A. Přivítání členů EK VŠE v Praze, prezence a zahájení jednání (Dr. Andreisová)

B. Představení nových členů EK VŠE v Praze: a) paní doktorka Závodná; b) pan inženýr Moric a stávající členové EK VŠE v Praze, včetně doktora Drábka – oddělení Interní kontroly a auditu (Dr. Andreisová)

C. Ohlédnutí za změnami v členské základně EK VŠE v Praze (Dr. Kučera)

Bod 2: Zhodnocení dosavadní spolupráce, nastavení a diskuze kolem pravidel spolupráce mezi členy EK VŠE v Praze v budoucnu (přijímání a vyřizování podnětů, jednání EK VŠE v Praze), spolupráce s oddělením Interní kontroly a auditu aj.

Diskuze: Dr. Kučera a Dr. Andreisová – zhodnocení způsobu vyhodnocování podnětů na EK VŠE v Praze – role předsedy vs. svolání jednání celé EK VŠE v Praze, důraz na etické hodnoty, procesní podpora stěžovatele, diskuze nad frekvencí setkávání členů EK VŠE v Praze (bez ohledu na množství aktuálních podnětů k řešení) aj.

Dr. Drábek – připomenutí/ představení interního předpisu pro přijímání stížností, oznámení a podnětů („Vyřizování stížností, oznámení a podnětů na VŠE v Praze (SR 04/2021“); v elektronické podobě k dispozici [zde](#)) a shrnutí doporučení ke vzájemné spolupráci.

Usnesení: Členové EK VŠE v Praze se jednomyslně shodli, že jejich jednání budou pořádána pravidelně, přibližně jedenkrát za ¼ roku (to nevylučuje možnost či nutnost *ad hoc* setkání při řešení závažných podnětů) – s cílem sdílení informací o aktuálním dění, bližší spolupráce jak v oblasti etiky, tak např. i pedagogiky, vědy apod.


Bod 3: Shrnutí podnětů – Mgr. Dušan Kučera, Ph.D. – a prostor pro diskuzi


Diskuze: Stížnost studenta VŠE na sociálních sítích (leden 2021) – řešeno přímo ze strany tehdejšího předsedy EK VŠE v Praze ve spolupráci s Dr. Drábkem – podnět vyřešen stažením a omluvou.

Diskuze s kolegyní z katedry Cestovního ruchu FMV VŠE v Praze stran objektivnosti ročních hodnotících pohovorů (leden 2021) – zapojení předsedy EK VŠE v Praze – viz bod číslo 2 výše – nicméně záležitost byla dále řešena bez zapojení EK VŠE v Praze přímo ze strany odpovědného pracoviště.

Bod 4: Shrnutí „podnětů“, resp. řešených otázek (Dr. Andreisová) – a prostor pro diskuzi

- A) **„Stížnost“ – pronájem tenisové haly v době pandemie a vrácení platby za nájemné** – podpora komunikace s odpovědnými osobami a následné ujištění, že platby byly vráceny (a celý postup transparentně popsán online) – uzavřeno ve spolupráci s předsedkyní EK VŠE v Praze (bez zapojení ostatních členů – nejednalo se o oficiální podnět na EK VŠE v Praze).
- B) **„Stížnost“ p. Radka Mojžíše – neúspěšné složení státní závěrečné zkoušky z ekonomie a následné ukončení studia** – předáno na oddělení Interní kontroly a auditu, nejedná se o oficiální podnět na EK VŠE v Praze, tj. spolupráce s Dr. Drábkem, který stížnost dále řeší. Dr. Drábek doplnil informace od Dr. Andreisové, shrnul dosavadní průběh šetření a aktuální kroky a potvrdil, že se nyní čeká na stanovisko odpovědných osob. Jakmile bude stížnost uzavřena, EK se k řešené otázce ještě v obecné rovině vrátí – Dr. Kučera vyzdvihl potřebu „monitorovat“ stížnosti studentů v oblasti pedagogiky, zkoušení a státnic, kdy rolí EK VŠE v Praze by měla být i příprava souvisejících doporučení pro vedení školy, resp. vedení jednotlivých fakult.

- 
- C) **„Stížnost“ studenta Mohammada Sari Moqaddama (FIS, magisterský studijní program) – šikana a zastrašování** – diskuze s Mgr. Veronikou Brunerovou (Dr. Andreisová) a příslib řešení podnětu ze strany odpovídajícího pracoviště, tj. nejedná se o podnět na EK VŠE v Praze. Prof. Řepa potvrdil, že o případy ví a s ohledem na fakt, že příslušné studenty vyučuje, jej dále objasnil a doplnil související informace. Závěrem dodal, že situace se aktuálně uklidnila a není třeba dalších kroků (spor, který byl klasifikován jako spor osobní, byl projednán s děkanem fakulty). Tato stížnost ovšem vyvolala obecnou diskusi členů EK VŠE v Praze o různé úrovni vnímání etiky s ohledem na odlišné kulturní původy některých našich (zahraničních) studentů. Vystala otázka, zda takovou oblast VŠE dostatečně uchopila a ošetřila (a to jak směrem k vyučujícím, tak směrem ke studentům) – a to zejména s ohledem na fakt, že se jedná o internacionální organizaci. A aktivním vstupem do mezinárodního prostředí by měly být řešeny např. i otázky kolem postavení/ role mužů a žen v naší společnosti (genderová diverzita), oblékání, spolupráce v rámci kurzů a případové studie apod. Členové EK VŠE v Praze se shodli, že na dalším setkání se k tomuto tématu dále vrátí a pokusí se vypracovat seznam doporučení na téma „co brát v potaz při výuce v mezinárodních skupinách“.
- D) **„Stížnost“ Daniela Mařáka na jednání PhDr. Ing. Daniela Váni, Ph.D. – Katedra hospodářských dějin, NF VŠE v Praze** – Dr. Andreisová shrnula dosavadní komunikace a diskuze stran této stížnosti a potvrdila, že se aktuálně nejedná o podnět v působnosti EK VŠE v Praze (diskuze stran toho, kdo je oprávněn k podání podnětu na EK VŠE v Praze). Na shrnutí reagoval pan doc. Tóth (kancléř), který informace potvrdil a doplnil, že stěžovatel vystupuje anonymně, neposkytuje při komunikaci s VŠE dostatečnou součinnost a ve své písemné stížnosti, kterou adresoval (mimo jiné) i na oddělení Interní kontroly a auditu, neuvádí konkrétní bod(y) k šetření (jedná se o sdílení odkazů a záznamů bez dalšího detailu, ze kterých je navíc patrné silné emoční zabarvení). Dr. Drábek výše uvedené potvrdil a doplnil, že stěžovatel byl vyzván k doplnění své stížnosti, tj. aktuálně čekáme na další informace. Bylo zdůrazněno, že z věcného pohledu se podnět prošetřuje v souladu s interními předpisy VŠE. Pan kancléř nadto zdůraznil, že členy rady ČT oficiálně jmenuje PS ČR (nejedná se tedy o odpovědnost rektorátu, resp. naší instituce). Tato



otázka byla rovněž projednána i na dopoledním jednání AS VŠE v Praze
– kde nebyly shledány žádné procedurální či jiné nedostatky.

Další setkání EK VŠE v Praze naplánuje Dr. Andreisová na druhou polovinu června roku 2021.

Zapsala:

Ing. Lucie Andreisová, Ph.D.
Předsedkyně Etické komise VŠE v Praze