

Zápis z 15. jednání Rady pro vnitřní hodnocení VŠE

Datum: 21. října 2025

Přítomní: Petr Dvořák, Pavel Hnát, Martin Lukeš, Hana Machková, Ota Novotný, Petr Musílek, Jana Skálová, Alena Vančurová, Martina Jiránková, Radka Druláková, Jiří Hnilica, Hana Mikovcová, Tomáš Pavelka, Jakub Fischer, Jan Zouhar, Martin Pělucha, Mojmír Sabolovič, Tomáš Kincl, Miroslav Singer

Omluvení: Milan Nidl, Petr Šimáček, Michaela Bauer, Radoslav Delina, Marek Jindra

Hosté: Veronika Skočdoplová, Eliška Gutwirthová, Ondřej Sankot, Leoš Vítek, Adéla Zubíková

	Jméno	Podpis	Funkce/útvár	
Zapsal:	Veronika Skočdoplová		tajemník	
Schválil:	Petr Dvořák		rektor	

Program jednání

1. Pravidelná hodnotící zpráva Fakulty financí a účetnictví
2. Pravidelná hodnotící zpráva Fakulty mezinárodních vztahů
3. Pravidelná hodnotící zpráva Fakulty podnikohospodářské
4. Podstatné změny studijních programů
5. Zpráva o přijímacím řízení
6. Zpráva o uplatnění absolventů
7. Zpráva o vědecko-výzkumné a další tvůrčí činnosti VŠE a o jejich výsledcích
8. Kontrolní zprávy
9. Různé

Jednání řídil pan rektor Dvořák. Na úvod přivítal přítomné, konstatoval, že je přítomno 19 členů Rady pro vnitřní hodnocení VŠE (RVH) a RVH je tedy usnášeníschopná.

Rada pro vnitřní hodnocení se hlasováním usnesla na výše uvedeném programu jednání.

Rektor Dvořák informoval členy RVH, že přijal rezignaci dr. Klementa na pozici tajemníka RVH a poděkoval mu za dlouholetou práci v prospěch RVH. Novou tajemnicí RVH jmenoval rektor od 1. října 2025 Ing. Veroniku Skočdoplovou, Ph.D. Děkan Fischer připomněl, že dr. Klement byl tajemníkem RVH od samého počátku její činnosti, tj. od května 2017.

Pan rektor poděkoval všem fakultám za zpracování hodnotících zpráv a seznámil přítomné s průběhem jejich projednávání. Ke každé hodnotící zprávě byli stanoveni dva hodnotitelé/zpravodajové. Pan rektor poděkoval zpravodajům za zpracování hodnocení.

1. Pravidelná hodnotící zpráva Fakulty financí a účetnictví

Pravidelná hodnotící zpráva fakulty je přístupná [zde](#).

Děkan Musílek uvedl hodnotící zprávu FFÚ a poděkoval především doc. Vítkovi za její zpracování. V úvodu prezentace představil silné a slabé stránky fakulty – jasně odborně profilované, nové profesní programy, nový MBA, nárůst počtu článků ve WoS, zejména Q1 a Q2, silné profesní národní i mezinárodní postavení (národní zapojení i mezinárodní akreditace ICAEW, ACCA), rozšiřování zahraničních double degree programů, rozsáhlá síť partnerských univerzit pro mobilitu, podpora excelentních studentů a podprůměrná studijní neúspěšnost; rozsáhlé portfolio studijních programů (někde nízké počty studentů => vysoké transakční náklady), nízká úspěšnost v mezinárodních projektech, u některých programů slabší propojení garantů a vyučujících na základní, aplikovaný či smluvní výzkum (rozdíly v VaV mezi katedrami), omezená internacionalizace výuky (mimo MIFA program) a nižší zájem o výjezdy do zahraničí oproti jiným fakultám, vyšší studijní neúspěšnost v doktorských programech.

V hodnoceném období proběhla obměna garantů SP, u nových garantů jsou ve větším rozsahu sledovány a vyhodnocovány tvůrčí výstupy včetně zapojení do grantové činnosti. Byl zaznamenán nárůst zájmu o studium na fakultě. V rámci hodnocení vzdělávací činnosti využívají proces AoL a vyhodnocují studentské ankety i studijní neúspěšnost. S vedlejšími specializacemi je fakulta spokojena, 81 % absolventů je spokojeno s vyvážeností praktické a teoretické části studia. Z pohledu tvůrčí činnosti má fakulta silnou pozici v oblasti finančního modelování a energetické ekonomiky. Fakulta je schopna poskytovat odborné služby v případě výzkumu na zakázku. Roste kvalita publikací doktorandů. Zahraniční vztahy patří spíše mezi slabší stránky, ale je rozšiřována nabídka odborných předmětů v angličtině i nabídka double degree programů.

Hodnotiteli/zpravodaji byli jmenováni: prof. Pělucha, doc. Zouhar. Jejich zpráva je k dispozici [zde](#).

Prof. Pělucha na úvod prezentoval, jak k hodnocení přistupovali. Řada připomínek má být konstruktivní kritikou celého procesu zpracování zpráv a jejich hodnocení. Zprávy byly zpracovány bez znalosti hodnotícího procesu (checklist nebyl znám před zpracováním zpráv). Hodnotitelé nepřistupovali ke zpracování hodnocení jednotně. S doc. Zouharem v checklistu postrádají hodnocení/plánování posunu jednotlivých fakult.

Hodnotící zpráva FFÚ 2021–2025 poskytuje popisnou formou komplexní přehled o činnostech fakulty v oblastech vzdělávání, tvůrčí činnosti, internacionalizace, personálního zabezpečení a hodnocení studijních programů z pohledu jejich atraktivity. Tato zpráva má dále řadu příloh, tj. 14 zpráv o uskutečňování studijních programů (Bc., Mgr., Ph.D.) a 9 hodnotících zpráv o uskutečňování vedlejších specializací.

V hlavní hodnotící zprávě je důraz kladen (kromě výše uvedeného) také na popis institucionálního prostředí, hlavních aktérů a procedurálních pravidel zajišťování a hodnocení kvality. Dokument je v souladu se strategickým záměrem VŠE pro období 2021–2025 a reflektuje univerzitní cíle, zejména v oblasti kvality vzdělávání a výzkumu. Fakulta se zaměřuje na modernizaci výuky, digitalizaci studijní agendy a podporu profesně zaměřených programů, jako je MBA v oblasti oceňování a investice do nemovitostí. Ve zprávě jsou dobře popsány procesy, jak se interně hodnotí kvalita tvůrčí činnosti, tj. zejména na úrovni kateder dle kvality hodnocených publikací (kvartil AIS/SJR či prestiž nakladatelství), struktura a rozsah získaných vědeckých projektů základního, aplikovaného a smluvního výzkumu. Chybí však silné zapojení do VaV projektů na mezinárodní úrovni. Hodnocení VaV činnosti probíhá i na úrovni proděkana pro vědu, kolegia děkana fakulty a vědecké rady fakulty. Fakulta nabízí anglický studijní program MIFA (Master in Finance and Accounting) s možností Double Degree ve spolupráci s univerzitami v Belgii, Německu a Portugalsku. Ve zprávě je reflektována také mezinárodní mobilita akademických i neakademických pracovníků a studentů, nicméně není hodnocena intenzita a rozsah. Pro fakultu je významné získání mezinárodních profesních akreditací předmětů fakulty, což fakulta považuje za její hlavní konkurenční výhodu v oblasti účetnictví, auditingu a financí na akademické úrovni (např. akreditace institucí ACCA, ICAEW, CFA, RICS). Fakulta periodicky hodnotí profesní rozvoj akademických pracovníků prostřednictvím pravidelných hodnocení. Fakulta zároveň pečlivě vyhodnocuje personální zabezpečení

studijních programů garanty, o čemž svědčí provedené změny na některých pozicích s ohledem právě na změny vnějších požadavků na parametry garantů.

Pan rektor poděkoval i za diskusi kolem celého procesu hodnocení zpráv. Navrhl, aby po skončení hodnocení všech zpráv byl nastaven systém/proces zpracování a hodnocení zpráv pro příští období s využitím zkušeností ze současného procesu. RVH je pracovní prostředí, které má sloužit k posouvání VŠE vpřed.

Děkan Musílek poděkoval za zhodnocení a cenné připomínky

Proděkan Vítek doplnil, že jde o práci všech garantů a vedoucích kateder. Při zpracování zvažovali, jak moc má být zpráva extenzivní či kondenzovaná. Bylo by možné přidat další datové zdroje, ale byla by ještě rozsáhlejší. Máme k dispozici v Power BI nové metriky, které jinde nesledujeme, a bylo vždy třeba vybrat co nejvíce syntetickou metriku pro konkrétní otázku, aby zpráva nebyla příliš rozsáhlá. Některá data, která postrádali hodnotitelé, fakulta doplnila do vypořádání připomínek.

Diskuse

V diskusi prorektor Hnát zdůraznil význam zpětné vazby s tím, že bez otevřeného pojmenování problémů není možný další posun. Vyzdvihl výrazný posun v datovém zajištění hodnotících zpráv, kdy je díky Power BI datově zachycena většina činností fakulty. Zmínil, že proces Assurance of Learning je na VŠE dobře nastaven, což potvrdila i hodnotící komise AACSB, zejména s ohledem na integraci sběru dat do InSIS. Dodal však, že současný sběr dat není jediným možným přístupem a je vhodné doplnit také hodnocení studentů na začátku a v průběhu studia.

Prorektorka Machková navázala s tím, že při hodnocení kvality je důležitý i externí pohled. Vyzdvihla FFÚ za pokrok v oblasti mezinárodních profesních akreditací a konstatovala, že počty studentů vysílaných do zahraničí by mohly být vyšší, nicméně je patrný pozitivní trend.

Rektor otevřel otázku budoucí struktury menších studijních programů a požádal o vyjasnění záměrů fakulty. Děkan Musílek uvedl, že například u programu Bankovníctví a pojišťovnictví dochází k poklesu zájmu a bude pravděpodobně nutná restrukturalizace, například směrem k investování či moderním finančním produktům, případně zvážení fúze s programy Finance či FinTech. Rektor dále poukázal na to, že kvalitní publikační činnost je soustředěna na poměrně úzký okruh akademiků, a dotázal se na způsoby jejího rozšíření. Děkan uvedl jako hlavní nástroje finanční motivaci, podporu zvyšování kvalifikace (motivace docentů k zahájení jmenovacích řízení), získávání postdoktorandů z jiných ekonomických fakult a zapojení zahraničních odborníků, které však naráží na omezené možnosti finančního ohodnocení.

Doc. Lukeš otevřel téma zapojení fakulty do mezinárodních projektů, které vnímá jako slabší oblast, a dotázal se na strategii jejího posílení. Děkan uvedl, že fakulta je zapojena spíše do profesně orientovaných projektů, avšak připravují se i projekty výzkumného charakteru.

Prorektor Hnát dále vznesl dotaz na koncepci vzdělávání zaměstnanců. Upozornil, že vzdělávání probíhá v rámci projektů, a zajímal se o aktivity mimo tyto rámce. Děkan uvedl, že zaměstnanci se vzdělávají prostřednictvím kurzů jiných institucí, například bank nebo ministerstev, což fakultu finančně nezatěžuje. Proděkan Vítek připustil, že výkyvy v počtech absolvovaných školení souvisejí s projekty, nicméně dlouhodobě je realizováno v průměru 50 člověkoškolení ročně.

Rektor navrhl, aby o hodnocení zprávy hlasovali všichni přítomní členové, tj. včetně děkana hodnocené fakulty, s čímž přítomní souhlasili.

Závěry a úkoly:

Pan rektor dal hlasovat o návrhu: „Rada pro vnitřní hodnocení dle článku 26 Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE v Praze schvaluje pravidelnou hodnotící zprávu fakulty bez výhrad.“

Kvorum pro přijetí návrhu je 13 hlasů.

Pro přijetí návrhu hlasovalo 18, proti 0, zdržel se 1. **Návrh byl přijat.**

2. Pravidelná hodnotící zpráva Fakulty mezinárodních vztahů

Pravidelná hodnotící zpráva fakulty je přístupná [zde](#).

Děkanka Jiránková uvedla, že hlavním nástrojem rozvoje fakulty je internacionalizace, která prostupuje všemi oblastmi její činnosti. Na fakultě působí velké procento zahraničních pracovníků, zejména v oblasti vědy, výuka v angličtině probíhá i v českých studijních programech. Díky promíchání českých a zahraničních studentů vzniká mezinárodní prostředí i v rámci českých programů. Připomněla, že již za předchozího vedení fakulty došlo k restrukturalizaci kateder.

V oblasti vzdělávací činnosti zmínila obměnu členů katedry cestovního ruchu (nově katedra turismu a hospitality managementu), což vedlo také ke zvýšení zájmu o příslušný program. Nově byl zaveden profesně orientovaný program zaměřený na udržitelnost, který nahrazuje dřívější program Evropská ekonomická integrace. Součástí studijních programů jsou i výjezdy do zahraničí ve formě studijních pobytů či stáží. Studijní neúspěšnost je relativně nízká a počty studentů zůstávají stabilní; 35 % studentů bakalářských a 25 % magisterských programů tvoří cizinci. Fakulta připravuje reakreditaci bakalářského programu Mezinárodní obchod (B-MO), který je jejím největším studijním programem, a chce klást větší důraz nejen na obsah, ale i na formy a metody výuky.

Děkanka informovala o pilotním spuštění Centra sdílených služeb, které vede ke specializaci administrativních pracovníků a má za cíl snížit chybovost, zjednodušit komunikaci a zvýšit efektivitu práce. Ve vztahu ke vzdělávání zaměstnanců uvedla, že prostřednictvím Faculty Development Programu (FDP) mají pracovníci možnost žádat o finanční podporu na vlastní rozvoj. Na fakultě působí přibližně 60 hostujících profesorů, kteří vedou výuku, nicméně slabší stránkou zůstává nižší počet výjezdů studentů do zahraničí.

V rámci tzv. třetí role univerzity fakulta poskytuje odborné poradenství v oblasti kryptoměn, například formou školení soudců a policistů, a zapojuje se do činností Eco týmu. Rozvíjí také mentoringové programy – jak mezi staršími a mladšími studenty, tak formou zapojení absolventů (alumni) do mentoringu studentů magisterského studia.

V oblasti vědy označila jako slabinu nízkou míru zapojení do mezinárodních výzkumných projektů. Uvedla, že větší část prostředků z institucionální podpory je nyní směřována na celofakultní vědecké cíle. Fakulta podporuje také sabatikly, zejména jako nástroj pro podporu habilitačního řízení, a využívá i možnosti celoškolní podpory.

Hodnotiteli/zpravodaji byli jmenováni: doc. Kincl, doc. Skálová. Jejich zpráva je k dispozici [zde](#).

Doc. Kincl poděkoval doc. Skálové za spolupráci při hodnocení zprávy a kolegům z FMV za zpracování zprávy, která je autentická, upřímná a informačně bohatá. Souhlasí s připomínkami k procesu, jejich zpracování posune celý proces dál. Celkové hodnocení Fakulty mezinárodních vztahů (FMV) lze shrnout jako vyvážené a stabilní, s řadou silných stránek a s jasně identifikovanými oblastmi k dalšímu zlepšení. Fakulta vykazuje v hodnoceném období systematický rozvoj ve všech hlavních oblastech – ve vzdělávání, výzkumu, internacionalizaci i řízení lidských zdrojů – a její činnost je pevně ukotvena ve strategických cílech VŠE a vnitřním systému zajišťování kvality.

Za významné silné stránky lze označit vysoký stupeň internacionalizace (cizojazyčné programy, mobilita studentů i učitelů), systematické vyhodnocování výsledků učení (AoL), komplexní podporu studentů a inovace ve výuce (digitalizace, nové předměty, zapojení praxe). Fakulta také dosahuje kvalitních publikačních výstupů v Q1–Q2 časopisech a efektivně propojuje výzkum s výukou, čímž zajišťuje relevanci svých programů. Zásadní roli hraje Faculty Development Program (FDP), zavedený v roce 2019 a od roku 2020 pravidelně financovaný z rozpočtu fakulty, který podporuje rozvoj pedagogických a výzkumných kompetencí prostřednictvím školení, workshopů, seminářů a individuálních vzdělávacích aktivit. FDP je úzce propojen s podporou excelentních doktorandů, mladých akademiků a se systémem sabatiklů a představuje jeden z nejvýznamnějších nástrojů personální stability a kvality výuky i výzkumu.

Na straně slabin fakulta otevřeně přiznává problémy, jako je prodlužování studia, nižší úspěšnost studentů programu International Business oproti průměru VŠE, nerovnoměrná grantová a publikační aktivita mezi katedrami, pomalý kvalifikační růst části akademických pracovníků a slabší systematický sběr dat o uplatnění absolventů. Fakulta také dlouhodobě udržovala některé programy a vedlejší specializace s nízkým zájmem, na což reagovala jejich inovací nebo ukončením. Důležité je, že fakulta tato rizika reflektuje sama a ke každému navrhuje opatření. Část z nich je organizačně a finančně snadno realizovatelná a může přinést rychlé efekty (např. úpravy státnic, lepší využití studentské zpětné vazby, inovace sylabů), jiná opatření jsou dlouhodobější a náročnější (posílení grantové aktivity, kvalifikační růst, zlepšení návratnosti dat od absolventů). Fakulta tak prokazuje schopnost realistické sebereflexe a systematické práce

na kvalitě, přičemž díky zavedeným procesům hodnocení a mezinárodním standardům má potenciál posílit své slabší stránky

Doc. Skálová ocenila FDP a má v úmyslu se inspirovat a využít zkušenosti na FFÚ. Zároveň srovnává situaci ohledně publikační činnosti na FMV se situací na FFÚ, kde jsou také publikace soustředěné na některé katedry.

Děkanka Jiráňková poděkovala za hodnocení, v reakci na nízké počty studentů ve vedlejších specializacích (VS) uvedla, že u některých VS (ale i u menších hlavních specializací) jde o „morální povinnost“ některé obory udržet i pro malý počet studentů, i když je to ekonomicky na hraně. Proděkan Sankot doplnil, že vybrané VS se reformují (např. z VS Čínská studia jsou nyní Asijská studia). Dále reagoval na nízkou návratnost dotazníků od absolventů, se kterou se potýkají všechny fakulty. Na FMV zvažují sběr zpětné vazby od absolventů také jinou formou (např. focus groups s končícími studenty). Dále se bude fakulta zaměřovat na rozšiřování publikační činnosti i na další katedry, a to i s ohledem na plánované reakreditace v roce 2027 (např. formou sdílení zkušeností mezi katedrami). Proděkan Sankot také uvedl, že programy fakulty jsou průběžně vyhodnocovány a plánuje se velká modernizace nejen u B-MO.

Diskuse

Prorektorka Machková upozornila, že ve zprávě uvedené vedlejší specializace nezajišťuje FMV, ale jde o počty studentů FMV zapsaných do specializací vyučovaných na jiných fakultách, například na FPH. Doc. Zouhar se dotázal, zda je skutečně problémem, pokud některé specializace navštěvuje nízký počet studentů. Uvedl, že některé VS jsou složené převážně z předmětů hlavních oborů a fakultu finančně výrazně nezatěžují, přičemž zároveň rozšiřují nabídku studia. Děkanka Jiráňková reagovala, že u části těchto specializací skutečně ekonomický problém neexistuje, avšak u jiných, kde se vyučují specifické předměty, které se v jiných programech neotevírají, ekonomická efektivita chybí.

Doc. Pavelka doplnil, že volitelné specializace mají význam i pro budoucí doktorandy. Položil také otázku, jak je měřeno zvýšení produktivity práce díky zřízení Centra sdílených služeb – zda jde o úsporu finanční i pracovní. Děkanka Jiráňková uvedla, že počet sekretárek byl snížen ze sedmi na čtyři, přičemž komunikaci na celoškolské úrovni nyní zajišťuje jedna specializovaná osoba; kroky vedly ke zvýšení odbornosti, snížení chybovosti a zefektivnění procesů.

Prorektor Hnát upozornil na problém omezených kapacit učeben ve vztahu k udržování malých specializací. Zdůraznil, že pokud je specializace zachovávána kvůli udržení určitého odborného tématu, je nezbytné ji více provázat s vědeckou činností. Dále se dotázal, zda má fakulta strategii, jak motivovat více absolventů bakalářského studia k setrvání na magisterském stupni, zejména u anglických studijních programů fakulty pro to vidí potenciál. Děkanka Jiráňková uvedla, že s tímto problémem se potýká více fakult. Vysvětlila, že pro řadu studentů je bakalářský titul dostačující a další profesní rozvoj zajišťují komerční instituce nebo přímo zaměstnavatelé. Nejlepší studenti pokračují ve studiu v zahraničí nebo vstupují do programu CEMS. Zdůraznila, že navazující magisterské programy je nutné více profilovat a specializovat.

Rektor v závěru uvedl, že VŠE obecně vychází z vnějších hodnocení tvůrčí činnosti hůře, než jak fakulty uvádějí ve svých vlastních hodnotících zprávách. Zdůraznil potřebu silnějšího provázání fakult s potřebnými výsledky za celou univerzitu, aby bylo možné zlepšit celkové hodnocení univerzity jako celku.

Závěry a úkoly:

Pan rektor dal hlasovat o návrhu: „Rada pro vnitřní hodnocení dle článku 26 Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE v Praze schvaluje pravidelnou hodnotící zprávu fakulty bez výhrad.“

Kvorum pro přijetí návrhu je 13 hlasů.

Pro přijetí návrhu hlasovalo 19, proti 0, zdržel se 0. **Návrh byl přijat.**

3. Pravidelná hodnotící zpráva Fakulty podnikohospodářské

Pravidelná hodnotící zpráva fakulty je přístupná [zde](#).

Děkan Hnilica vnímá jako velkou výhodu, že mají na fakultě hodnotící formulář, ve kterém jsou pracovníci hodnoceni za konkrétní oblasti, podle kterých jsou také hodnoceny vysoké školy i v rámci mezinárodních akreditací. Drobnou nevýhodou je, že se formulář vyplňuje ex-post. Proto se budou katedry zavazovat k tomu, jakých výsledků plánují dosáhnout. Další výhodou, ale i administrativní zátěží jsou mezinárodní akreditace – AACSB, EQUIS a AMBA. Fakultě se velmi osvědčilo budování „hnízd“, center nejen výzkumných, ale zaměřených i na další činnosti. Výsledkem je např. aktualizovaný doktorský studijní program nebo boot campy pro doktorandy, které vedly ke zlepšení publikační činnosti doktorandů. Přínosem bylo i nové Power BI s podrobnými výsledky hodnocení předmětů ze studentské ankety. Toto hodnocení bylo zahrnuto do hodnocení pracovníků fakulty. Slabinou jsou mezinárodní projekty, které je třeba více podpořit. Podpora cílí i na smluvní výzkum. Byla zpracována fakultní strategie, která je dále rozpracovávána na úroveň kateder. V rámci zpracování strategie fakulty bylo zjištěno, že stávající lineární struktura fakulty je nedostačující a strukturu fakulty bude třeba revidovat. Významným ukazatelem je zájem studentů, který zatím roste. Může však jít zatím stále o vliv demografické křivky a rizikem mohou být soukromé VŠ. Na fakultě dobře funguje mobilita studentů a neakademických pracovníků, mobilita akademiků by se mohla zlepšit. Je třeba se zaměřit na zaměstnávání cizinců, kde bude třeba spolupráce i na úrovni školy. Na úrovni školy bude také třeba řešit představu o počtech studentů v cizojazyčných programech.

Hodnotiteli/zpravodaji byly jmenovány: doc. Druláková, prof. Vančurová. Jejich zpráva je k dispozici [zde](#).

Doc. Druláková poděkovala za příležitost podívat se pod pokličku činnosti jiné fakulty. Je tak možné se poučit z toho, co se povedlo, nebo zjistit, co je slepá ulička. Fakulta podnikohospodářská (FPH) se opírá o Triple Crown (mezinárodní akreditace EQUIS, AMBA, AACSB). Strategické cíle formulovala s ohledem na potřeby těchto akreditací a v souladu se strategickým záměrem VŠE v dokumentu "Strategy 2022–2030". Zprávy o realizaci jednotlivých studijních programů a vedlejších specializací jsou analytické a obvykle s dostatečnou mírou sebereflexe, i když některé se způsobem zpracování významněji odlišují od ostatních. Většina zpráv totiž používá dostupnou datovou analytiku a vyvozuje z nich adekvátní závěry, výjimkou jsou zprávy studijního programu Arts Management (na obou stupních studia), které jsou zpracovány odlišnou formou. Garanti vykazují odpovídající tvůrčí činnost, někteří však mohou být přetíženi (kromě programů garantují také vedlejší specializace, např. prof. Hnilica). Ze zpráv vyplývá potřeba zaměřit se na kalibraci AoL. Studijní programy systematicky pracují se zpětnou vazbou.

V oblasti tvůrčí činnosti je třeba vyzdvihnout navýšení počtu výstupů Q1 a Q2 na úkor hůře hodnocených výstupů. Národní granty (GAČR, TAČR) jsou řešeny, mezinárodní granty ale v omezené výši (i když na fakultě je řešen prestižní projekt Horizon Europe); ostatně v hodnotící zprávě je uvedeno "malé zapojení do prestižních mezinárodních výzkumných projektů" mezi slabými stránkami. Na fakultě nejsou specifické programy na podporu mladých akademiků a doktorandů, fakulta využívá celoškolní programy. Počet studentů, kteří nastoupí ke studiu, je ve sledovaném období v zásadě stabilní. Výjimkou je doktorské studium, kde počty doktorandů klesají, což je ale vzhledem k novým podmínkám doktorského studia žádoucí stav. Počty hostujících profesorů sice vzrostly, ale byly velmi nízké. Pozitivní trend mají studentské mobility. Ohledně personálního rozvoje se doc. Druláková zeptala, zda se do habilitačního a jmenovacího řízení hlásí pouze pracovníci fakulty. Děkan Hnilica reagoval, že jsou přihlášení i externí zájemci. Dále hodnotitelka upozornila na velké vyčerpání děkana Hnilici jako garanta velkých studijních programů i dvou vedlejších specializací. U vedlejších specializací poukázala na neúplnou zprávu o VS Manažer kultury a umění. O některé VS fakulty je velký zájem, tak jsou vyložené výběrové. Jako program potýkající se s úbytkem studentů fakulta identifikovala anglický navazující magisterský program Management, ale pokles se zřejmě podařilo zastavit větší orientací na studenty z Asie. Dále je nízký počet studentů v programu Udržitelný management, což je ale zcela nový studijní program. Celkově lze konstatovat, že FPH poskytuje kvalitní vysokoškolské vzdělání, které odpovídá potřebám společnosti i požadavkům praxe. Realizované studijní programy i vedlejší specializace jsou průběžně revidovány a inovovány na základě zpětné vazby studentů, hodnocení výuky a vývoje v jednotlivých oborech.

Profesorka Vančurová uvedla, že od počátku učí na programu Arts Management (AM), vnímá jeho specifika a věří, že na program nelze aplikovat úplně stejná kritéria jako na ostatní.

Diskuse

Děkan Hnilica reagoval, že s doc. Patočkou (garant AM) je předjednaný nástupnický plán.

Proděkan Hnát uvedl, že je důležité, že se situace s AM řeší, neboť akreditace byla programu udělena jen na 5 let právě z důvodu personálního zabezpečení.

Doc. Mikovcová doplnila, že ve zprávě zřejmě nebylo dostatečně uvedeno, že VS Manažer kultury a umění vychází z programu AM a je určena pro studenty jiných programů než AM, tj. opatření v rámci hlavních programů AM se týkají i této VS.

Doc. Pavelka podotknul, že vyšší studijní neúspěšnost studentů AM může být zapříčiněna tím, že jde o jiný typ studentů (často výrazně umělecky zaměřených či z uměleckých škol), takže ekonomické předměty jsou pro ně komplikovanější.

Doc. Zouhar se zeptal, s kým se počítá na nástupnictví programů. Děkan Hnilica odpověděl, že v současné době na fakultě není konflikt garant vs. vedoucí katedry, takže se změny snáze prosazují. Ale je třeba rozmyslet, zda pro posílení kvality přidat nového proděkana pro kvalitu studijních programů, nebo bude úplně nový garant nebo akademický ředitel. Je třeba promyslet ten proces.

Prorektor Hnát podotkl, že FPH má jeden velký hlavní program, což je výhoda i velká starost a je to také možná strategie řízení programů. Na to děkan Hnilica reagoval, že strategie do budoucna je toto udržet a programy netříštit. Menší programy jsou pouze v cizích jazycích nebo experimentální programy typu management udržitelnosti.

Prorektor Lukeš uvedl, že jednou z cest internacionalizace je mít více předmětů v angličtině i v českých studijních programech. Tím nalákáme více zahraničních studentů. Na to děkan Hnilica reagoval, že to ale nepřinese více peněz. Prorektor Hnát podpořil zvýšení počtu předmětů v angličtině. Sám učí předmět v angličtině, kde má české i zahraniční studenty (jak výměnné studenty, tak studenty z cizojazyčných programů). Objem výuky v angličtině v českých programech není omezen. Doc. Zouhar doplnil, že v bakalářském programu Data Analytics, který garantuje, je podstatná část předmětů v angličtině, aby mohly být nabízeny i zahraničním studentům (výměnným či z jiných programů). Rektor potvrdil, že limit předmětů v angličtině v českých programech není. Když je to jasné stanovené v akreditaci, není to problém. Děkan Hnilica podotknul, že výuka v angličtině vyžaduje dobré lidi a ty je třeba zaplatit.

Závěry a úkoly:

Pan rektor dal hlasovat o návrhu: „Rada pro vnitřní hodnocení dle článku 26 Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE v Praze schvaluje pravidelnou hodnotící zprávu fakulty bez výhrad.“

Kvorum pro přijetí návrhu je 13 hlasů.

Pro přijetí návrhu hlasovalo 19, proti 0, zdržel se 0. **Návrh byl přijat.**

4. Podstatné změny studijních programů

Národohospodářská fakulta prostřednictvím děkanky Zubíkové informuje radu o změně v anglickém bakalářském studijním programu Economics (B-EKE), kde došlo ke zvýšení počtu přijatých studentů ke studiu od zimního semestru 2025/2026 z 50 na 90. Navýšení počtu přijatých studentů je způsobené obtížným odhadem, kolik studentů se nakonec ke studiu zapíše (u anglických studijních programů, kde se až do poslední chvíle řeší víza a jiné záležitosti, které uchazeč nemůže zcela ovlivnit, je přesnější plánování počtu přijatých poměrně obtížné). Fakulta ze zkušenosti odhaduje, že aktuální číslo zapsaných studentů se v průběhu semestru ještě může snížit. Fakulta proto žádá od příštího akademického roku o navýšení počtu studentů přijatých na bakalářský program v anglickém jazyce B-EKE v akreditačním spisu na 80 studentů, což více odpovídá současnému zájmu o tento program. Kapacitně je fakulta schopna toto zvýšení kompenzovat nižší naplněností navazujícího magisterského studijního programu v anglickém jazyce N-EPP. V celkovém součtu u anglických programů překračuje fakulta plánovaný maximální počet přijatých studentů o 16 %.

V případě českých studijních programů fakulta mimořádně překročila hodnotu stanovenou v akreditačním spise o 35 % na bakalářském studijním programu Ekonomie (B-EK). Na tento program se v tomto přijímacím řízení přihlásili studenti s relativně vysokými bodovými výsledky. Jelikož vnitřní předpisy fakulty umožňovaly pro tento rok stanovení pouze jedné bodové hranice společné pro všechny bakalářské programy, vyšel podíl přijatých studentů na celkovém počtu vyšší, než odpovídá akreditačnímu spisu. Ze zkušenosti taktéž i zde fakulta odhaduje, že aktuální číslo zapsaných

studentů se v průběhu semestru ještě může snížit. Návrh nové Vyhlášky o přijímacím řízení tuto situaci již reflektuje a bude možné, za předpokladu schválení vyhlášky AS NF VŠE, stanovit rozdílné bodové hranice na různé programy. Pokud jde o směrná čísla stanovená pro NF VŠE na české programy, nepřekračuje fakulta hodnotu stanovenou pro toleranční pásmo k směrnému číslu fakulty.

Rektor poznamenal, že na listopadovém kolegiu rektora bude třeba řešit směrná čísla i počty studentů v cizojazyčných programech. Prorektorka Machková navrhla, aby se fakulty zamyslely také nad zvýšením školného v cizojazyčných programech, především v bakalářském stupni.

Závěry a úkoly:

Pan rektor dal hlasovat o návrhu: „Rada pro vnitřní hodnocení VŠE podle čl. 8 směrnice rektora Tvorba a uskutečňování studijních programů na VŠE (SR 1/2018) souhlasí s navýšením počtu přijímaných studentů na 80 u programu Economics (B-EKE).“

Pro přijetí návrhu hlasovalo 19, proti 0, zdržel se 0. **Návrh byl přijat.**

Jednání opustil Dr. Singer, bylo přítomno 18 členů rady.

5. Zpráva o přijímacím řízení

Zprávu prezentoval prorektor Hnát. Zpráva je po grafické stránce zpracována s využitím Gamma AI. Grafy z Power BI nejsou součástí zprávy, ale jsou k dispozici členům RVH.

Hlavními závěry zprávy jsou:

1. Počet uchazečů o bakalářské studium v češtině (po mírném poklesu v ZS 2024/25) i počet zapsaných v meziročním srovnání vzrostl. Manifestuje se příznivá populační prognóza (růst populace až do roku 2027 a následný pokles do roku 2032). Výrazně vzrostl počet uchazečů o bakalářské programy v angličtině.
2. Rovněž počet uchazečů o magisterské studium i počet zapsaných do magisterských studijních programů se oproti loňsku zvýšil, zapsaných je více než v ZS 2020/21.
3. VŠE byla motivována zapsat o 3 % více studentů do českých programů ve srovnání s předchozím rokem. Při započítání pouze přijímacího řízení do ZS 2025/26 dosáhl růst počtu zapsaných 5,5 %; při zohlednění studentů zapsaných do magisterských programů také v přijímacím řízení do LS 2024/25 pak došlo k nárůstu 7,4 %.
4. Nejvíce uchazečů pochází z Prahy, následují cizinci (bez SR), Středočeský kraj a Slovensko. Nejvíce cizinců se zapisuje na FMV a FPH.
5. Většina zapsaných studentů v češtině čerpá informace z webu VŠE a fakulty a od rodiny a přátel. Na anglických programech dominují informace od současných přátel – studentů VŠE a informace vyhledávané na internetu.

Zvláštní pozornost byla věnována počtu přijatých a poměru mezi přijatými a zapsanými uchazeči.

Navrženými opatřeními jsou:

1. Posílit zájem uchazečů o studium implementací moderních metod výuky a posílení získaných znalostí a kompetencí a transparentně komunikovat obsah studijních programů a získané kompetence (ESF+).
2. Přizpůsobit fyzické vybavení a kapacity učeben strategii fakult z hlediska počtu studentů a kompetencí, které mají při studiu získat.
3. Jasně stanovit počty přijímaných uchazečů pro všechny programy v kontextu populační prognózy a vazby na rozpočet VŠE.
4. Vyjasnit strategii fakult ohledně dalšího rozvoje programů v anglickém jazyce ve vazbě na personální i fyzické kapacity VŠE.
5. Posílit pozici VŠE jako opinion leadera v ekonomických tématech v ČR.

Diskuse:

Prorektorka Machková upozornila, že je nutné, aby zahraniční studenti byli fyzicky přítomni ve výuce. Pokud by nebyli, je to problém.

Děkan Sabolovič upozornil, že počet zapsaných studentů se na FM dle zprávy snížil, ale bylo to z důvodu stanoveného nižšího směrného čísla, nikoliv z důvodu nezájmu uchazečů.

Jednání opustil prof. Pavelka, bylo přítomno 17 členů rady.

Závěry a úkoly:

Pan rektor dal hlasovat o návrhu: „RVH schvaluje podle článku 23 odst. 4 Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE Pravidelnou hodnotící zprávu o přijímacím řízení za rok 2025.“

Kvorum pro přijetí návrhu je 13 hlasů.

Pro přijetí návrhu hlasovalo 17, proti 0, zdržel se 0. **Návrh byl přijat.**

Prof. Pavelka se vrátil na jednání, bylo přítomno 18 členů rady.

6. Zpráva o uplatnění absolventů

Zprávu prezentoval prorektor Novotný. Zpráva vychází z nového dotazování absolventů. Návratnost dotazníků byla 14,5 %. U některých fakult byl počet odpovědí významně nízký, výsledky je tak třeba brát s rezervou.

Hlavními závěry jsou:

1. Z celkového počtu respondentů bylo 47 % žen a 53 % mužů.
2. 74 % absolventů začalo pracovat v prvních třech ročnících studia, necelých 6 % absolventů v průběhu studia nepracovalo vůbec.
3. Během studia absolventi pracovali z většiny na poloviční úvazek.
4. 30 % absolventů si našlo práci ihned po ukončení studia a 56 % absolventů pokračovalo v práci, kterou získali již při studiu.
5. Nejčastějším způsobem nalezení práce byla reakce na inzerát.
6. Od momentu ukončení studia, 43 % absolventů zůstalo u jednoho zaměstnavatele, necelých 15 % absolventů začalo podnikat.
7. 51 % absolventů pracuje ve firmě o velikosti nad 500 zaměstnanců.
8. Jako místo výkonu svého pracovní činnosti nejvíce absolventů (77 %) označilo Prahu.
9. Nejvyšších průměrných výdělků dosahují absolventi Fakulty informatiky a statistiky.

Diskuse:

Na dotazníku byla shoda napříč fakultami, ale prorektor Novotný zvažuje ještě další úpravu s cílem sladit otázky s dotazníky ohledně QS rankingů.

Děkanka Zubíková uvedla, že na NF se osvědčilo jmenovité oslovení absolventů. Dříve byla response větší. Prorektor Novotný poděkoval za podnět, který předá Absolventskému centru, které se případně na NF obrátí.

Rektor navrhl oslovit končící bakaláře, kteří si nepodali přihlášku na navazující magisterské studium s dotazem proč, jestli budou pokračovat jinde, případně kde.

Závěry a úkoly:

Pan rektor dal hlasovat o návrhu: „RVH schvaluje podle článku 23 odst. 4 Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE Pravidelnou hodnotící zprávu o uplatnění absolventů za rok 2025.“

Kvorum pro přijetí návrhu je 13 hlasů.

Pro přijetí návrhu hlasovalo 18, proti 0, zdržel se 0. **Návrh byl přijat.**

7. Zpráva o vědecko-výzkumné a další tvůrčí činnosti VŠE a o jejich výsledcích

Zprávu prezentoval prorektor Lukeš.

Jelikož VŠE usiluje o to být mezinárodně uznávanou výzkumnou organizací a zároveň zlepšit hodnocení VŠE v rámci M2025+ (dále jen Metodika), zaměřuje se dlouhodobá strategie zejména na kvalitu výzkumné činnosti, posílení její mezinárodní dimenze a zvýšení společenské relevance výzkumu. Konkrétně se jedná o:

1. zvýšení kvality vědecko-výzkumných výsledků hodnocených v modulu 1 Metodiky,
2. zvýšení počtu a finančního objemu řešených zahraničních výzkumných projektů,
3. zvýšení publikačních výstupů v renomovaných impaktovaných časopisech (D1, Q1 a Q2 dle AIS WoS), a to zejména v oborech akreditovaných na VŠE,
4. zvýšení prokazatelného impaktu výzkumu VŠE na soukromé i veřejné organizace a společnost jako takovou,
5. zvýšení počtu a finančního objemu řešených projektů smluvního výzkumu,
6. zvýšení kvality a studijní úspěšnosti v oblasti doktorského studia.

Diskuse:

Rektor navrhl, že zkusíme za školu v oblasti tvůrčí činnosti nastavit nějaké hodnoty, ke kterým by fakulty mohly směřovat. Konstatování, že rosteme, není dostatečné. Prorektor Lukeš uvedl, že podíl VŠE na Q1 výstupech je výrazně nižší, než jaký by odpovídal velikosti VŠE.

Děkan Musílek se zeptal, jak se počítá publikační produktivita. Prorektor Lukeš uvedl, že se počítá přes počet lidí, kteří dali výstup do RIVu v příslušném období, a počet výstupů, které nejsou krácené (nezapočítává se pouze výstup s 30 a více autory).

Rektor upozornil, že v pátek 24. října přijede předseda MEP seznámit VŠE s finálním hodnocením, výsledky hodnocení budou na RVH diskutovány.

Doc. Zouhar vnímá z pohledu akreditací jako riziko koncentraci výzkumu jen na několika málo katedrách v rámci každé fakulty. V součtu mohou výsledky působit dobře, ale pak nastane situace, kdy jeden garant má 5 výstupů Q1 a jiný jen články v Politické ekonomii. Rektor souhlasí, že nám toto v budoucnu může působit problémy z hlediska akreditací. Proděkan Hnát na druhou stranu uvedl, že ne každý, kdo má dobré publikace, je osobnostně vhodný být partnerem v roli garanta pro studenty ve studijních programech. Toto je třeba při výběru garantů vyvážit. V rámci projektu ESF+ i ve Strategickém záměru 2026-2030 je cílem garanty podpořit, aby jim administrativa spojená se studijním programem zabrala méně času a měli více času věnovat se programu a studentům. Výstupy ve Scopus či Q2 by pro garanty programů měly být dostatečné.

Děkan Musílek nadhodil možnost kolektivního garantování programů, což se nesetkalo s pozitivním ohlasem ostatních.

Závěry a úkoly:

Pan rektor dal hlasovat o návrhu: „RVH schvaluje podle článku 23 odst. 4 Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE Pravidelnou hodnotící zprávu o vědecko-výzkumné a další tvůrčí činnosti VŠE a o jejich výsledcích za rok 2024.“

Kvorum pro přijetí návrhu je 13 hlasů.

Pro přijetí návrhu hlasovalo 18, proti 0, zdržel se 0. **Návrh byl přijat.**

8. Kontrolní zprávy

Rektor Dvořák požádal děkany, kterých se to týká, aby na prosincovém jednání RVH stručně informovali o kontrolních zprávách a vývoji v kontrolované oblasti. Tím bude možné sledovat posun a adekvátně na něj reagovat.

Níže je uveden seznam kontrolních zpráv, které VŠE předkládá NAÚ (plný seznam [zde](#)):

Název akreditace	Typ	Kontrolní zpráva	Termín	Odesláno
------------------	-----	------------------	--------	----------

N-UT Udržitelná transformace a evropská konkurenceschopnost (FMV)	N	RVH: ukládá preventivní opatření v podobě průběžného vyhodnocení uskutečňování studijního programu v oblasti publikační a grantové činnosti (včetně smluvního výzkumu), personálního zabezpečení a spolupráce s praxí, do konce února 2026	28.02.2026	
Mezinárodní ekonomické vztahy (FMV)	HJŘ	NAÚ: o zapojení do řešení mezinárodních vědeckých a výzkumných projektů a o publikační činnosti akademických pracovníků zajišťujících obor řízení v zahraničních impaktovaných časopisech – zejména v časopisech nacházejících se v Q1 a Q2 (v rozsahu příloh D-I, F-I, F-II a FV žádosti o akreditaci). Rada NAÚ požaduje předložení uvedené kontrolní zprávy k 31. říjnu 2026.	31.10.2026	
Učitelství ekonomických předmětů pro střední školy (FFÚ)	N	NAÚ: Dále, v části týkající se provedených úprav studijního plánu, obsahu a rozsahu SZZ a řešených externích vědeckých a výzkumných projektů souvisejících se zaměřením studijního programu na učitelství ekonomických předmětů bere Rada NAÚ kontrolní zprávu na vědomí. Rada NAÚ současně požaduje předložení nové kontrolní zprávy o řešení externích vědeckých a výzkumných projektů souvisejících se zaměřením na oborovou didaktiku	31.10.2026	
Mezinárodní politické vztahy (FMV)	HJŘ	NAÚ: o personálním zabezpečení oboru řízení a o vědecké a výzkumné činnosti pracoviště (v rozsahu příloh D-I, F-I, F-II, F-V a G-I žádosti o akreditaci),	31.12.2026	
Obchodní právo (FMV)	HŘ	NAÚ: o personálním zabezpečení oboru řízení a o vědecké a výzkumné činnosti pracoviště (v rozsahu příloh D-I, F-I, F-II, F-V a G-I žádosti o akreditaci)	31.12.2026	
Management (FM)	HŘ	NAÚ: o personálním zabezpečení oboru a vědecko-výzkumné činnosti (v rozsahu příloh D-I, F-I a F-V žádosti o akreditaci)	31.03.2027	
Ekonometrie a operační výzkum (FIS)	HJŘ	NAÚ: o vědecké a výzkumné činnosti pracoviště s odpovídajícím mezinárodním rozměrem, včetně informací o zapojení do řešení zahraničních grantů a projektů (v rozsahu přílohy D-I žádosti o akreditaci).	31.05.2028	
Statistika (FIS)	HJŘ	NAÚ: o vědecké a výzkumné činnosti pracoviště s odpovídajícím mezinárodním rozměrem, včetně informací o zapojení do řešení zahraničních grantů a projektů (v rozsahu přílohy D-I žádosti o akreditaci).	31.05.2028	
Finance (FFÚ)	HJŘ	NAÚ: o vědecké a výzkumné činnosti pracoviště související s oborem řízení (v rozsahu přílohy D-I žádosti o akreditaci).	30.06.2028	
Economics of Markets and Organizations (FPH)	B	NAÚ: o aktualizaci obsahu jednotlivých studijních předmětů (v rozsahu příloh B-IIa a B-III žádosti o akreditaci) a o vyhodnocení prvních zkušeností s uskutečňováním studijního programu.	30.09.2028	

Závěry a úkoly:

Děkani, kterých se to týká, na prosincovém jednání RVH stručně informují o kontrolních zprávách a vývoji v kontrolované oblasti.

9. Různé

Prorektorka Machková informovala o procesu shromažďování podkladů pro QS ranking.

Rektor uvedl, že ve čtvrtek 30. října v 9 hodin přijede na VŠE předseda NAÚTV a chce diskutovat své záměry ohledně budoucích akreditačních procesů.

Rektor poděkoval všem členům rady za jejich čas a energii, fakultám za zpracování hodnoticích zpráv, hodnotitelům za zpracování posudků a jednání rady ukončil.

Další jednání rady

- 9. prosince 2025 od 9:00 na NB 169
- 17. března 2026 od 9:00 na NB 169
- 12. května 2026 od 9:00 na NB 169