

Zápis z 16. jednání Rady pro vnitřní hodnocení VŠE

Datum: 9. prosince 2025

Přítomní: Petr Dvořák, Pavel Hnát, Martin Lukeš (online), Hana Machková, Milan Nidl, Ota Novotný, Petr Musílek, Alena Vančurová, Martina Jiránková, Radka Druláková, Jiří Hnilica, Hana Mikovcová, Tomáš Pavelka, Jakub Fischer, Martin Pělucha, Mojmír Sabolovič, Petr Šimáček, Tomáš Kincl, Radoslav Delina, Marek Jindra, později dorazil Jan Zouhar

Omluvení: Jana Skálová, Miroslav Singer, Michaela Bauer

Hosté: Veronika Skočdoplová, Kristýna Vltavská, Adéla Zubíková, Olga Nebeská, Miroslav Vacura

	Jméno	Podpis	Funkce/útvár	
Zapsal:	Veronika Skočdoplová		tajemník	
Schválil:	Petr Dvořák		rektor	

Program jednání

1. Pravidelná hodnoticí zpráva Fakulty informatiky a statistiky
2. Pravidelná hodnoticí zpráva Národohospodářské fakulty
3. Pravidelná hodnoticí zpráva Fakulty managementu
4. Podstatné změny studijních programů
5. Zpráva o mezinárodních vztazích
6. Zpráva o výsledcích studentských anket
7. Kontrolní zprávy
8. Různé

Jednání řídil pan rektor Dvořák. Na úvod přivítal přítomné, oznámil, že jednání proběhne jako hybridní a konstatoval, že je přítomno 20 členů Rady pro vnitřní hodnocení VŠE (RVH) a RVH je tedy usnášeníschopná.

Rada pro vnitřní hodnocení se hlasováním usnesla na výše uvedeném programu jednání.

1. Pravidelná hodnoticí zpráva Fakulty informatiky a statistiky

Pravidelná hodnoticí zpráva fakulty je přístupná [zde](#).

Děkan Fischer vyzdvihl stěžejní body z předložené zprávy. Uvedl, že zpráva představuje ohlédnutí nejen za hodnoceným čtyřletým obdobím, ale za téměř celým jeho osmiletým děkanským mandátem. V oblasti vzdělávání došlo k zásadní

modernizaci vzdělávacích programů, jak v obsahu, tak ve formách výuky, včetně schválení nových akreditací téměř všech českých studijních programů. Fakulta zaznamenala výrazný pokles věkového průměru garantů bakalářských a magisterských studijních programů. Proces modernizace pokračuje přípravou nové akreditace jednoho anglického programu, jednoho zcela nového anglického bakalářského programu a jednoho českého bakalářského programu, stejně jako revizí doktorského studia. Děkan očekává, že nejvýraznější dopad těchto změn se projeví od září 2026, kdy nové programy začnou nabírat studenty. Tvůrčí činnost je podepřena čtyřmi pilíři: zahraniční projekty, národní granty (základní a aplikovaný výzkum) a smluvní výzkum. Fakulta pracuje na úpravě podpůrných programů, aby byly efektivnější a více motivovaly k získávání externích zdrojů, nikoli aby je nahrazovaly. Ohledně společenské role děkan Fischer uvedl, že hodnota zakázek ve smluvním výzkumu výrazně roste. Byl otevřen druhý, úspěšný program MBA, garantovaný prorektorem Nidlem. Internacionalizace je vnímána jako integrální součást všech činností. Prioritou jsou studentské mobility. Děkan poděkoval hodnotitelům za férové posouzení a uvedl, že zpráva poskytuje cenné vstupy pro nadcházející tvorbu nového strategického záměru.

Hodnotiteli/zpravodaji byli jmenováni: doc. Mikovcová, prof. Pělucha. Jejich zpráva je k dispozici [zde](#).

Doc. Mikovcová a prof. Pělucha se na hodnocení zprávy shodli. Fakulta má jasnou strategii, nastavené metriky a opatření, ačkoli do budoucna by byla vhodná detailnější kvantifikace. V oblasti vzdělávání fakulta nemá vážné problémy (drobná připomínka se týkala nedostatečného popisu struktury a využití stipendijního fondu). U tvůrčí činnosti by bylo vhodné doplnit přehlednější tabulku vývoje publikačních aktivit v jednotlivých letech. Ohledně internacionalizace zpráva uváděla souhrnné údaje, ale hodnotitelé postrádali rozvedení těchto čísel do konkrétních let, aby byl patrný vývoj mobilit. Z pohledu personálního zajištění a rozvoje by bylo dobré ve zprávě explicitněji popsat, jakým způsobem jsou pedagogové systematicky vzděláváni. U vedlejších specializací doporučili hodnotitelé zvážit jejich očekávaný efekt a popsat strategii vedlejších specializací podrobněji. Hodnocení studijních programů je kladné, založené na spokojenosti studentů a dobrém uplatnění absolventů.

Profesor Pělucha doplnil, že při hodnocení vycházeli i ze své znalosti prostředí RVH. Doporučil, aby fakulty v budoucnu dodržovaly jednotnější strukturu hodnoticích zpráv, zejména u dílčích zpráv garantů, jejichž úroveň značně kolísala.

Rektor Dvořák poděkoval za zpracování a prezentaci hodnoticích zpráv. Uvedl, že po dokončení současného procesu hodnocení bude nutné se zamyslet nad tím, jak dále pokračovat s hodnoticími zprávami. Zdůraznil, že hodnoticích zprávy jsou základním nástrojem pro vnitřní hodnocení. Zmínil, že by bylo vhodné zvážit změny ve struktuře zpráv a v celkovém procesu jejich vypracování a projednávání. Následně otevřel diskusi ke zprávě FIS.

Diskuse

Děkan Musílek se zeptal na zkušenosti s programem Doktorand 4.0. Děkan Fischer odpověděl, že zkušenosti jsou velmi pozitivní, absolventi jsou excelentní. Program byl finančně lákavý (stipendium 15 000 až 25 000 Kč měsíčně nad rámec běžného stipendia), ale velmi přísný (vyžadoval výrazné publikační výstupy, pracovní nasazení 30 hodin týdně a pravidelné kontrolní body). I přes lákavou nabídku byl zájem nízký kvůli přísným požadavkům a konkurenci trhu práce. Program končí a navazuje na něj odlehčená verze (podpora disertačního výzkumu), do které je zapojeno 10 doktorandů, kteří dostávají podporu 10 000 Kč měsíčně. Doc. Zouhar doplnil, že 3 absolventi programu Doktorand 4.0 jsou z KEKO, první absolventka programu nyní získala GAČR, další má před obhajobou a již má úvazek na KEKO a další dokončil doktorát, šel do praxe, ale chce se zapojit do externí vědecké spolupráce a povede závěrečné práce.

Pror. Hnát se zeptal na zkušenosti s inovovanými státnicemi, využíváním specializací ve studijních programech a důvody, proč fakulta od specializací ustupuje. Děkan Fischer uvedl, že kombinace obhajoby a státní zkoušky do jedné zkoušky se osvědčila. Umožňuje lepší propojení teoretických a empirických poznatků. Státnice jsou náročnější pro studenty (žádné předpřipravené odpovědi) i pro zkoušející (nutnost přečíst práci a formulovat relevantní otázky). Děkan zmínil také riziko AI a nutnost řešit nevyrovnané zkušební komise. Proděkanka Vltavská doplnila, že fakulta neustoupila od specializací zcela, má je ve dvou akademických a jednom magisterském profesním programu. U magisterského studia informatiky byly nahrazeny flexibilnějšími specializačními bloky, aby fakulta mohla rychleji reagovat na dynamický vývoj oboru. Z organizačního hlediska se ukázalo, že zavádění/rušení specializací je skoro stejně složité jako akreditace nových programů. Doc. Zouhar doplnil, že u bakalářského programu Matematické metody upustili od specializací proto, že jejich smysl je spíše na navazujícím magisterském studiu, kde jsou informovanější studenti; na bakaláři bylo třeba volit specializaci velmi brzy, kdy studenti studují celoškolní základ, ale ještě úplně nevědí, co vlastně chtějí studovat.

Děkan Musílek se zajímal o to, jak reagovali studenti FIS na zrušení požadovaného rozsahu závěrečné práce. Děkan Fischer reagoval, že tato změna umožňuje studentům odevzdat práci např. ve formě vědeckého článku. Cílem je, aby práce byla doložena jako několikaměsíční dílo studenta s novými poznatky (odpovídající 7 ECTS u bakalářek, 12 ECTS u diplomek). Pror. Machková považuje tento přístup za velmi inovativní a podpořila nutnost udržení jednotných standardů na VŠE (akreditace AACSB, institucionální akreditace). Rektor uvedl, že tím, že většina hodnocených programů končí, chybí mu ve zprávě, co z hodnocení studijních programů vyplývá, jaké budou budoucí kroky, chybí shrnutí, proč FIS přistoupila k reakreditaci programů a jak je fakulta připravena na změny formy výuky. Pror. Novotný reagoval, že největší změny jsou v jeho programu, kde probíhají diskuse s garanty, připravuje se e-learning a rozvrh, a připustil, že půjde o velkou mentální změnu.

V průběhu projednávání na jednání dorazil doc. Zouhar, bylo přítomno 21 členů rady.

Závěry a úkoly:

Pan rektor dal hlasovat o návrhu: „Rada pro vnitřní hodnocení dle článku 26 Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE v Praze schvaluje pravidelnou hodnoticí zprávu fakulty bez výhrad.“

Kvorum pro přijetí návrhu je 11 hlasů.

Pro přijetí návrhu hlasovalo 21, proti 0, zdržel se 0. **Návrh byl přijat.**

2. Pravidelná hodnoticí zpráva Národohospodářské fakulty

Pravidelná hodnoticí zpráva fakulty je přístupná [zde](#).

Děkanka Zubíková poděkovala hodnotitelům za pečlivé zhodnocení i za cenné připomínky. Uvedla, že absence některých informací ve zprávě byla dána buď neshodou mezi strukturou zprávy a checklistem, nebo tím, že mnohá opatření byla implementována až po hodnoceném období (v roce 2025) jako reakce na předchozí jednání RVH. Ve své prezentaci se zaměřila především na doplnění informací, které hodnotitelé ve zprávě postrádali. V roce 2023 byly reakreditovány všechny bakalářské a magisterské studijní programy v návaznosti na změnu koncepce státních zkoušek, proběhly také nutné úpravy programů. Na základě studentské zpětné vazby (InSIS, fokusní skupiny) byly provedeny změny ve více než 30 převážně povinných bakalářských kurzech. Byla provedena dílčí restrukturalizace magisterského programu Ekonomie, kde dlouhodobě převažoval mikroekonomický obsah, který vedly osoby, které z fakulty odešly (dosažena větší rovnováha mezi mikro- a makroekonomickou složkou). Byl zvýšen důraz na znalosti angličtiny u přijímacího řízení na anglické programy. V rámci rozvojových projektů proběhla úprava stávajících či vytvoření nových předmětů. Fakulta systematicky sbírá zpětnou vazbu prostřednictvím Klubu absolventů (založen 2017). Byl spuštěn mentoringový program a nově jsou realizována pravidelná setkání studentů s vedením fakulty a akademiky NF. Fakulta provádí talent management a pro Ph.D. studenty připravuje coworkingovou místnost. Jako klíčové výzvy v pedagogice fakulta identifikuje nízkou studijní úspěšnost (zavedeny vyrovnávací kurzy z matematiky, zvyšování informovanosti na začátku studia, nový systém konzultací pro rizikové studenty), nízký počet studentů v magisterském studiu (důsledek studijní neúspěšnosti studentů bakalářských programů, nyní meziroční nárůst o 15 %, ale nutná revize magisterských programů s cílem posílit přidanou hodnotu vůči bakalářskému studiu), malá atraktivita vedlejších specializací (nutnost modernizace, výhledově v roce 2027) či nutnost posílení praktické dimenze studia (nový koncept praxí). Hlavní výzvou v oblasti personálního rozvoje je nutnost generační obměny (i dle MEP). Fakulta má podle děkanky dostatek mladých akademických pracovníků s potenciálem habilitace, ale chybí střední generace docentů a profesorů. Fakulta se soustředí na vlastní výchovu těchto pracovníků. Chybí systematické vzdělávání akademiků, zaměří se na něj v rámci OP JAK Výzkumné prostředí. Na fakultě funguje laboratoř experimentální ekonomie, která slouží i pro výzkum v rámci závěrečných prací. V roce 2024 fakulta založila nové vědecké Centrum pro ekonomiku, energetiku a veřejnou politiku (podávání grantů, realizace smluvního výzkumu, popularizace vědy). Děkanka Zubíková rozporovala hodnocení publikační činnosti zpracované zpravodajem, kde v ukazatelích Q1/Q2 na počet pracovníků se NF umístila na 5. místě. Při započítání všech impaktovaných článků (Q1–Q4) a po přepočtení na plné úvazky je NF na 2. místě, což ukazuje na silnou publikační činnost v Q3 a Q4 a potřebu posílit Q1/Q2. Grantová činnost ve sledovaném období oslabil. Od

poslední prezentace RVH došlo k posunům – realizují se dva nové projekty MPO Twist, dva nové projekty Visegrad Fund (jeden uznán jako vědecký), nový mezinárodní projekt s partnerskou institucí GA ČR, dva smluvní výzkumy a byly podány 4 nové projekty (včetně 2 projektů Horizon), další projekty jsou v hodnoticím procesu či připravovány. Na základě požadavku RVH byl redukován seznam školitelů o nehabilitované osoby, vyjma zahraničního profesora, doplněny nové osoby s habilitací. Mezi klíčové výzvy v oblasti vědy a výzkumu patří nerovnoměrné rozvrstvení publikační činnosti. Podmínky odměňování vědy na úrovni fakulty byly stanoveny opatřením děkana. V rámci podpory mladých vědců je plánován mentoring. Plánují se workshopy, vědecké semináře s novým zahraničním profesorem a fakultní předkolo rektorské ceny za publikaci. Velkou výzvou je také získání akreditace habilitačního a jmenovacího řízení v oboru Ekonomie a jmenovacího řízení v oboru Hospodářská politika, s čímž souvisí nutnost posílení grantové činnosti a nominace vhodných garantů. V rámci mezinárodní spolupráce fakulta navázala 3 nové mezifakultní spolupráce na studijní úrovni, ale plánují je prohloubit i do vědecké oblasti.

Hodnotiteli/zpravodaji byli jmenováni: doc. Zouhar, doc. Skálová. Jejich zpráva je k dispozici [zde](#).

Rektor poděkoval hodnotitelům za zpracování obsáhlé zprávy. Doc. Zouhar poděkoval doc. Skálové za spolupráci na zpracování zprávy. Dále uvedl, že dílčí zprávy byly převážně zpracovány pečlivě, vycházely z oficiálních datových zdrojů, často správně identifikují slabá místa a některé lze doporučit jako příklad dobré praxe (prof. Pělucha, doc. Čermáková, Dr. Kotrba, doc. Toth), úroveň dílčích zpráv se však liší. Hodnoticí zpráva by se měla více dotknout problémů, které v průběhu období nastaly, a tak by v hodnoticí zprávě měla být reflexe těchto problémů, aby bylo zřejmé, že si je fakulta problémů vědoma a chce je řešit (netýká se jen NF). Ve zprávě NF však chybí reflexe problematických situací – ztráta habilitačního a jmenovacího řízení v oboru Ekonomie, nedostatečná grantová činnost, odchody špičkových pracovníků apod., které byly průběžně řešeny na RVH, chybí jejich reflexe a návrhy řešení. Období 2021–2024 nepatřilo mezi nejsilnější v historii NF, ale v období následujícím lze spatřovat určitá pozitiva pro budoucí vývoj. Problematické je publikační a grantové zajištění studijních programů. Při hodnocení je dobré uvést kontext srovnání s ostatními fakultami i vývoj v čase. Doc. Zouhar některá tato srovnání uvádí v posudku. Zarážející byl vývoj grantové činnosti za sledované období komentované slovy „kontinuita grantové činnosti byla zachována“, ač na konci období měla fakulta 1 projekt GAČR, do hodnoticí zprávy by toto bylo lepší napsat přímo. Nenaplnění vedlejší specializace studenty nemusí být problém, pokud to nepřináší další náklady, tedy pokud je naplněna předměty z hlavních programů; otázkou je, zda je toto případ i VS Filosofie a metodologie ekonomických věd, s jedním absolventem za 4 roky. Doc. Zouhar poukázal na klesající zájem o vedlejší specializace z NF u studentů z jiných fakult a zamýšlí se nad důvodem, porovnal toto zjištění s FIS a FPH, kde tento trend není tak významný.

Rektor poděkoval doc. Zouharovi za vyjádření a otevřel diskusi.

Diskuse

Doc. Pavelka ocenil prezentaci, ve které byly doplněny některé chybějící části. Ocenil posílení oborové rady a zajištění doktorského studia a zmínil složitou situaci s granty, kde dva vede doc. Čermáková, která si však snížila úvazek. Uvedl, že mezi školiteli by neměli být i někteří habilitovaní. Z katedry ekonomie odešel prof. Holman, je otázkou, jak ho nahradí mladí. Ale nejprve je nutné vyřešit personální zabezpečení, pak je možné řešit publikace a granty.

Prorektor Hnát navázal, že ve zprávě i v prezentaci postrádal pojmenování hlavních problémů, především v oblasti personálního zabezpečení. Uvedl, že doc. Čermáková již před létem oznámila záměr snížit úvazek, ale nový garant studijního programu dosud není jmenován. Zmínil i problematickou situaci s granty, která ale také není ve zprávě dostatečně popsána. Za zarážející považuje, že špatná situace s vedlejšími specializacemi by se měla řešit až v roce 2027. Fakultě doporučil se specializacemi urgentně zabývat. Dále poukázal na studijní neúspěšnost, která se na NF zásadně vymyká tomu, co je běžné na ostatních fakultách. Realizace fokusních skupin se studenty na základě jejich podnětů z anket je chvályhodná, ale je třeba se zamyslet také nad tím, zda tento problém nesouvisí s percentilem přijímaných studentů, který se často pohybuje na úrovni 30. Problémem je i počet studentů navazujícího magisterského studia, jejichž celkový počet odpovídá středně malému programu jiné fakulty, a ani toto není ve zprávě popsáno či diskutováno. Často zmiňované problémy s checklistem nejsou tak důležité, checklisty jasně ukázaly, v čem je na fakultách problém. Nelze hodnotit fakultu, pokud nezhodnotíme její slabé stránky, nejde o další výroční zprávu. Zpráva NF odhalila, že ač se některé věci na fakultě zlepšují, řada problémů stále zůstává a jsou vážné. Fakulta podle pror. Hnáta propásla možnost se nad svými problémy hluboce zamyslet a navrhnout potřebná opatření. Zajímal se, zda např. probíhá nějaká analýza přijímacího řízení v souvislosti se studijní neúspěšností. Dále se pozastavil nad rozdílnou kvalitou zpracování

hodnotících zpráv jednotlivých programů (nejen na NF). Vyložení špatné, nedostatečné zprávy vůbec neměly projít přes akreditační rady fakult či oborové rady doktorského studia.

Děkanka Zubíková se ohradila, že doc. Čermáková dostala nabídku na pozici děkanky, a proto si snížila úvazek na 0,5 k 1. 9. 2025. A schválit nového garanta zabere určitý čas. Prof. Holman s vedením v podstatě nespolečně pracoval, proto byl jmenován nový vedoucí katedry. Změny garancí předmětů jsou uvedené v zápisech z ARF, často šlo o narovnání nesrovnalostí z minulých let. Uvedla, že v letošním roce byla bodová hranice pro přijetí na NF 50 bodů.

Doc. Pavelka uvedl, že na postu vedoucího klíčové katedry ekonomie by očekával docenta, vedoucí by měl být trochu zkušený nejen organizačně, ale i odborně. Zde je alespoň perspektiva brzké habilitace, ale na jiné katedře NF je vedoucím student doktorského studia. Otázka garantství programů se netýká jen doc. Čermákové, ale je třeba připravit plán, kdo v budoucnu nahradí např. prof. Krebse či další garanty vyššího věku. Je třeba doplnit střední generaci docentů a profesorů.

Prorektor Lukeš se pozastavil nad velmi rozdílnou kvalitou zpracování zpráv za doktorské programy – na jedné straně výborně zpracovaná zpráva prof. Pěluhy, na druhé straně zpráva garanta doktorského programu Hospodářská politika doc. Ševčíka, ze které se nedozvíme nic, jen že vše funguje skvěle, není třeba nic měnit a co je potřeba měnit, je na celoškolské úrovni. V programu studuje třetina doktorandů fakulty, ale publikační činnost absolventů je slabá (převážně Q4), obdobně i publikační činnost školitelů. Ze strany fakulty by měl být větší tlak na srovnatelnou kvalitu dílčích zpráv.

Rektor Dvořák vyjádřil zásadní kritiku k předložené hodnotící zprávě NF a uvedl, že se mu zdá, že debata je o něčem jiném než o fakultě a o jejím stavu. Zdůraznil, že zpráva, která je základním nástrojem pro řízení kvality, zcela postrádá reflexi skutečných událostí a neobsahuje analýzu příčin, proč fakulta za uplynulé čtyři roky zažila problémy. Postrádal analýzu příčin, proč fakulta přišla o habilitační a profesorské řízení. Připomněl, že musel učinit naprosto bezprecedentní krok a odvolat děkana fakulty, a očekával, že toto bude impulsem k zásadnímu zlepšení situace na fakultě. Dále se ptal, proč odcházejí klíčoví pracovníci a co NF udělala pro to, aby je udržela, namísto toho, aby se stále snažila získávat nové, což je mnohem obtížnější. Zmínil konkrétní problém, kdy navazující magisterský program Ekonomie zůstal bez jasné náhrady garanta po snížení úvazku doc. Čermákové, což svědčí o absenci koncepční práce. Uvedl, že NF by měla být top fakultou, protože k tomu má z oborového hlediska nejlepší předpoklady, ale je tomu právě naopak, a ptal se, jak je to možné. Kritizoval, že zpráva neřeší vysokou studijní neúspěšnost, a ptal se, zda tato neúspěšnost nesouvisí s dlouhodobě nízkým přijímacím percentilem. Dále uvedl, že nízký počet studentů magisterského studia na NF je zarážející. Rektor odmítl závěry zpráv o vedlejších specializacích, které mají jen tři nebo čtyři studenty, a přesto jsou hodnoceny jako „úplně perfektní“ s tím, že selhala propagace. Podotkl, že studenti VŠE jsou velmi dobře orientovaní a problém je nutné přiznat. Závěr rektora byl, že dokud se fakulta nepodívá pravdě do očí a nepojmenuje příčiny, tak se nepohneme z místa a fakulta bude nadále limitována problémy, které škodí i celé škole.

Děkanka Zubíková nesouhlasila s názorem rektora, že by NF měla být tou nejšpičkovější fakultou jen kvůli svému zaměření. Argumentovala, že každá fakulta by se měla snažit být na špičce v tom, co konkrétně dělá. Uvedla, že systematická práce byla ztížena tím, že někteří pracovníci své výpovědi dopředu nekomunikovali, což komplikuje procesy výběrových řízení a následnou administrativu. Ohledně odvolání bývalého děkana poznamenala, že i když to bylo zmíněno, zprávy ostatních fakult neobsahovaly hodnocení bývalých děkanů či proděkanů. Uvedla, že pokud by k tomu byly přesnější pokyny, fakulta by se tomu detailně věnovala. Děkanka vysvětlila, že dílčí zprávy o uskutečňování programů se podle pokynů týkaly pouze studijních programů, a proto nešly do detailu ohledně jednotlivých habilitačních/profesorských řízení. Informace o potřebných podmínkách jsou však implicitně obsaženy v komentářích k akreditačním podmínkám. Upozornila na to, že akreditace profesorského řízení v oboru Hospodářská politika, ačkoli nakonec neprošla většinou všech členů RVH, byla připravena a předložena na jaře, což dokazuje „nějaký posun“, který fakulta učinila. Na závěr řekla, že ji mrzí, že rektor nechce vidět posun, který se na fakultě dělá, a popírá ho. Trvala na tom, že sebereflexe v její prezentaci byla a že fakulta si je vědoma chyb, které vyvstaly. Kritizovala, že hodnocení NF některými členy RVH je daleko negativnější než v případě ostatních fakult.

Pan rektor podotkl, že ocení každý posun k lepšímu, ale pokud fakulta neukáže na to, v čem je základní problém, a nebude ho řešit, jsou drobné posuny nedostatečné, je třeba nejdříve řešit příčiny. Zde bude kritický a otevřený, nelze pořád opakovat, že se zlepšujeme, to už tady bylo opakovaně. Děkanka Zubíková doplnila, že za dané období odešlo 14

osob, 3 zemřely, 21 jich přišlo, pokrok je vidět i v grantové činnosti, ale nejde to ze dne na den. Rektor souhlasil, že posun není možný ze dne na den, ale zdůraznil, že fakulta nikdy neodpověděla na to, proč se do této situace dostala.

Doc. Zouhar řekl, že problémy, kterými trpí zpráva za NF, jsou podobné jako u jiných fakult, ale je jich mnohem víc. Položil otázku, jak k tomu přistoupit při přijímání usnesení. Děkan Musílek navrhl vrátit zprávu fakultě a vyžádat její dopracování a navrhl, aby se fakulta v doplněné verzi porovnála s dalšími obory či institucemi v oblasti národního hospodářství, a ne s ostatními fakultami VŠE vzhledem ke specifickému zaměření NF. Děkanka Jiráňková argumentovala, že žádná z fakult nemá ve své zprávě porovnání s jinými relevantními fakultami. Děkanka Zubíková doplnila, že pro porovnání s fakultami mimo VŠE by bylo komplikované získat relevantní data (běžně dostupná jsou pouze data z výročních zpráv). Ing. Šimáček podotknul, že bude třeba vylepšit metodický pokyn, co má zpráva obsahovat, stanovit nějaký benchmark. V každé zprávě hodnotitelům něco chybělo, tyto nedostatky je třeba identifikovat a připravit pro příště metodický pokyn. Rektor souhlasil a uvedl, že bude třeba celý proces vyhodnotit. Děkan Fischer poukázal na to, že podle článku 26 odst. 2 Pravidel kvality si může RVH od děkana vyžádat doplňující informace k předložené zprávě. Pokud by zpráva nebyla schválena bez výhrad dle článku 26 odst. 3 Pravidel kvality, je třeba doporučit přijetí nápravných opatření a stanovit přiměřenou lhůtu k jejich provedení a k předložení mimořádné hodnotící zprávy fakulty. Přiklonil se k variantě vyžádat si doplnění zprávy a navrhl vytvořit pracovní skupinu, která by naformulovala, co je třeba doplnit. Rektor navrhl hlasovat postupně o schválení zprávy bez výhrad, dále o doplnění zprávy, schválení s výhradou a neschválení. Doc. Zouhar doplnil, že upravit či doplnit je třeba především hlavní část hodnotící zprávy. Děkanka Zubíková uvedla, že pokud by fakultě byla zpráva vrácena k dopracování, bude doplnění zpracováváno ve stejné době jako strategický záměr fakulty, kde také musí stanovit opatření do dalšího období.

Závěry a úkoly:

Pan rektor dal hlasovat o návrhu: „Rada pro vnitřní hodnocení dle článku 26 Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE v Praze schvaluje pravidelnou hodnotící zprávu fakulty bez výhrad.“

Pro přijetí návrhu hlasovalo 4, proti 6, zdržel se 11. **Návrh nebyl přijat.**

Pan rektor dal hlasovat o návrhu: „Rada pro vnitřní hodnocení dle článku 26 odstavce 2 Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE v Praze vyžaduje doplňující informace k předložené zprávě, podrobnější požadavky doplní pracovní skupina k tomu stanovená.“

Pro přijetí návrhu hlasovalo 18, proti 0, zdržel se 3. **Návrh byl přijat.**

Rektor navrhl pracovní skupinu pro stanovení požadavků na doplnění hodnotící zprávy ve složení doc. Zouhar, prof. Pělucha, doc. Hnát, prof. Lukeš, doc. Jiráňková. Všichni navrzení s nominací souhlasili.

Pan rektor dal hlasovat o návrhu: „Rada pro vnitřní hodnocení zřizuje pracovní skupinu ve složení doc. Zouhar, prof. Pělucha, doc. Hnát, prof. Lukeš, doc. Jiráňková.“

Pro přijetí návrhu hlasovalo 21, proti 0, zdržel se 0. **Návrh byl přijat.**

Termín předložení doplnění zprávy stanoví pracovní skupina.

Jednání opustil Dr. Jindra, bylo přítomno 20 členů rady.

3. Pravidelná hodnotící zpráva Fakulty managementu

Pravidelná hodnotící zpráva fakulty je přístupná [zde](#).

Děkan Sabolovič řekl, že FM je nejmladší a nejmenší fakulta VŠE, která sídlí v externím kampusu v Jindřichově Hradci. Výsledky hodnotící zprávy se shodují s externím hodnocením MEP a identifikují nejen slabé stránky fakulty, ale i ty silné. Uvedl, že předmětem hlavního zájmu je role pedagogická a shrnul programy, které fakulta uskutečňuje. Nejnovější program Procesní řízení je uskutečňován 4 roky a jako jediný je pouze prezenční, ostatní jsou prezenční i kombinované. Probíhá diskuse dlouhodobé strategie a příprava reakreditací programů. Součástí zprávy je i SWOT analýza, ale zpětně

vidí, že některé silné či slabé stránky fakulta přehlédla. Mezi silné stránky řadí implementaci standardů AACSB s důrazem na AoL a Closing the Loop, zavedení Alumni Boardu, pravidelnou organizaci Quality Day či systém Research Groups vytvořený dříve, než byl vyžadován z úrovně rektorátu, ale také to, že studenti dobře hodnotí přístup fakulty vůči studentům jako takovým, ale také obsah kurikula. Mezi slabými stránkami identifikují nejasnou výzkumnou identitu (průměrný akademický pracovník není dobrý v ničem, ale průměrný ve všem), špatnou zastupitelnost (AP i THP), lokalitu (obtížné lákat vysoce kvalitní akademiky do Jindřichova Hradce; provoz kampusu je rizikový kvůli poddimenzovanému technicko-hospodářskému zázemí), nízkou viditelnost (FM dělá poměrně zajímavé věci, ale nikdo o tom neví, chybí pojmenované „výkladní skříně“), či nízkou mobilitu studentů (cca 50 % studentů jsou v kombinované formě, tedy pracující; mobility akademických pracovníků a THP se zlepšily), nebo slabý kontraktační výzkum. Příležitosti fakulta vidí ve větším využívání regionální expertízy k odlišení a posílení pozicování přeshraniční spolupráce, cíleném navazování a koordinování větších projektů (GAČR/TAČR + mezinárodní), či v lepší komunikaci aktivit fakulty interně i externě. Hrozby vidí v nižším zájmu o mezinárodní mobilitu, v nutné generační obměně (dobíhající projekty postaveny na starší generaci, je třeba vychovávat nástupce), v zajišťování všech domén kurikula „in-house“ (je třeba více spolupracovat s ostatními fakultami). V průběhu období bylo založeno centrum transferu technologií (naplnilo svou podstatu např. během covidu či války na Ukrajině). Fakultou projde přes 160 posluchačů U3V každý týden, ročně cca 250, což je na město s 20 tisíci obyvateli vysoké číslo.

Hodnotiteli/zpravodaji byli jmenováni: prof. Vančurová, doc. Pavelka. Jejich zpráva je k dispozici [zde](#).

Prof. Vančurová uvedla, že Fakulta managementu je hodně specifická a v určitých úhlech pohledu není úplně srovnatelná s pražskými fakultami (přístup, ochota ke spolupráci). V úvodní části zprávy chybělo shrnutí, silné a slabé stránky a cíle by měly být provázané, pan děkan toto uvedl v prezentaci pregnančněji. Vzhledem k tomu, že program Management je hodně starý, tak by fakulta mohla být do budoucna odvážnější a trochu více zapracovat na inovacích tohoto programu, respektive možná na tom, aby ty inovace byly vidět. Fakulta by měla přehodnotit vztah k výuce angličtiny, zaměřuje se na jazykové vzdělávání zaměstnanců, ale v daném období nenabízí žádný program v angličtině, pouze jednotlivé předměty, ale bez většího provázání. Ocenila úsilí v oblasti tvůrčí činnosti. V oblasti internacionalizace je patrná snaha, ale je zde ještě spousta práce. Personální rozvoj je jedna z největších hrozeb fakulty, musí si vychovat vlastní mladou generaci a nástupce současných kapacit, i střední generační vrstva je méně zastoupená a brzy se stane tou nejvyšší. Situace s vedlejšími specializacemi je na FM specifická, musí být soběstační a je třeba dát studentům na výběr, žádná z nabízených VS není vyloženě málo obsazovaná. U studijních programů je vyšší studijní neúspěšnost a je otázkou, zda to plyne z toho, jaké má fakulta studenty, nebo v tom hraje roli uspořádání pedagogických procesů na fakultě. Fakulta se snaží rozvíjet všechny klíčové oblasti. Doc. Pavelka doplnil, že dostat lidi do Jindřichova Hradce je obtížnější, což komplikuje personální zajištění fakulty. Sdílení předmětů s jinými fakultami vnímá jako dobrý krok. Poukázal na vyšší počet doktorandů.

Diskuse

Rektor poděkoval hodnotitelům a otevřel diskusi.

Pror. Machková ocenila tlak na internacionalizaci a že si fakulta vzala AACSB jako svůj standard, což může internacionalizaci velmi podpořit.

Prof. Delina se zeptal, zda fakulta analyzovala vysokou neúspěšnost v projektech. Děkan Sabolovič reagoval, že jde o závažnou otázku, neboť v současné době fakulta obdržela výsledky hodnocení projektů GAČR, měli čtyři pozitivní posudky a grant nedostali. Doc. Kincl doplnil, že velmi často nevědí, proč grant nezískali. Jednou byl argument, že jsou staří, jindy příliš mladí. Projekty postoupily až do mezinárodního kola hodnocení, téma je oceňováno, ale financování nezíská. Snaží se využít každou výzvu, což může způsobovat neukotvenost fakulty. Prof. Delina doporučil spolupráci se zahraničními školami, či školami z jiných regionů a využití jejich zkušenosti, ale i možnosti se inspirovat úspěšnými projekty ze zahraničí. Doc. Kincl reagoval, že zjišťují možnosti joint programů s více zeměmi, ale komplikací je administrace.

Děkan Sabolovič uvedl, že momentálně má fakulta největší zájem o doktorské studium ze zahraničí a uchazeči jsou velmi kvalitní. Doc. Kincl doplnil, že vyšší počet doktorandů na fakultě je pozůstatkem strategie z minulých let. Zahraniční doktorandi jsou vděční za možnost studovat na AACSB škole a mají brzy kvalitní publikace. Problémem je, že

často končí studenti u bakalářských státnic, což je chyba. Připravuje se reforma státnic. Využívají více datové analytiky, než je poskytováno na celoškolské úrovni (např. vyhodnocení státnicových komisí).

V průběhu projednávání bodu odešel doc. Zouhar, bylo přítomno 19 členů rady.

Závěry a úkoly:

Pan rektor dal hlasovat o návrhu: „Rada pro vnitřní hodnocení dle článku 26 Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE v Praze schvaluje pravidelnou hodnotící zprávu fakulty bez výhrad.“

Pro přijetí návrhu hlasovalo 19, proti 0, zdržel se 0. **Návrh byl přijat.**

4. Podstatné změny studijních programů

Fakulta podnikohospodářská prostřednictvím děkana Hnilici předkládá návrh na změnu garanta doktorských studijních programů Management a manažerská ekonomie (D-MME) a Management and Managerial Economics (D-MMEE). Doc. Marka Hudíka by měl nahradit prof. Ondřej Machek. Návrh byl projednán a schválen na VR FPH (15. 10. 2025) i na Oborové radě FPH (22. 10. 2025).

Fakulta informatiky a statistiky prostřednictvím děkana Fischera předkládá návrh na změnu garanta:

- bakalářského studijního programu Matematické metody v ekonomii (B-MM) – prof. Luboš Marka by měla nahradit doc. Ivana Malá, návrh byl projednán a schválen ARF FIS (20. 10. 2025) a VR FIS (30. 10. 2025);
- doktorského studijního programu Statistika (D-ST) včetně anglické verze Statistics (D-STE) – prof. Hanu Řezankovou by měl nahradit doc. Luboš Marek, návrh byl projednán a schválen Oborovou radou (3. 9. 2025) a VR FIS (30. 10. 2025).

Národohospodářská fakulta prostřednictvím děkanky Zubíkové předkládá návrh na změnu navazujícího magisterského studijního programu Ekonomie (N-EK). Doc. Klára Čermáková by měl nahradit doc. Silvester van Koten. Návrh byl projednán a schválen na ARF NF (19. 11. 2025) i na VR NF (25. 11. 2025).

Doc. Pavelka se zeptal, do jakého předmětu bude doc. Van Koten zapojen v rámci studijního programu a zda má dostatečnou znalost češtiny, když má garantovat český studijní program. Pror. Machková nesouhlasila, že by garant musel mluvit česky, když všichni studenti mluví anglicky. Doc. Pavelka oponoval, že když jde o český studijní program a studenti jej kontaktují v češtině, je třeba, aby uměl česky. Pror. Hnát podpořil názor, že garant programu v češtině musí umět česky, aby mohl schvalovat témata diplomových prací nebo se orientovat v InSIS, a požádal o ujištění, že úroveň češtiny navrhovaného garanta je dostatečná. Děkanka Zubíková uvedla, že doc. van Koten je zapojen do výuky Mikroekonomie 3, v ČR působí již téměř 30 let a češtinu na standardní úrovni používá.

Rektor se zeptal na výši úvazku doc. van Kotena. Děkanka Zubíková uvedla, že doc. van Koten bude mít úvazek 1,0 od 1. 1. 2026 a jmenován garantem bude nejdříve k tomuto datu.

Jednání opustil doc. Kincl, bylo přítomno 18 členů rady.

Závěry a úkoly:

Pan rektor dal hlasovat o návrhu: „Rada pro vnitřní hodnocení VŠE podle § 12 odst. 1 písm. b) a § 78 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), čl. 10 odst. 7 Statutu VŠE v Praze a čl. 8 směrnice rektora Tvorba a uskutečňování studijních programů na VŠE (SR 1/2018) souhlasí se změnou garanta doktorských studijních programů Management a manažerská ekonomie (D-MME) a Management and Managerial Economics (D-MMEE).“

Pro přijetí návrhu hlasovalo 18, proti 0, zdržel se 0. **Návrh byl přijat.**

Na jednání se vrátil doc. Kincl, bylo přítomno 19 členů rady.

Pan rektor dal hlasovat o návrhu: „Rada pro vnitřní hodnocení VŠE podle § 12 odst. 1 písm. b) a § 78 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), čl. 10 odst. 7 Statutu VŠE v Praze a čl. 8 směrnice rektora Tvorba a uskutečňování studijních programů na VŠE (SR 1/2018) souhlasí se změnou garanta bakalářského studijního programu Matematické metody v ekonomii (B-MM) a garanta doktorských studijních programů Statistika (D-ST) a Statistics (D-STE).“

Pro přijetí návrhu hlasovalo 19, proti 0, zdržel se 0. **Návrh byl přijat.**

Pan rektor dal hlasovat o návrhu: „Rada pro vnitřní hodnocení VŠE podle § 12 odst. 1 písm. b) a § 78 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), čl. 10 odst. 7 Statutu VŠE v Praze a čl. 8 směrnice rektora Tvorba a uskutečňování studijních programů na VŠE (SR 1/2018) souhlasí se změnou garanta navazujícího magisterského studijního programu Ekonomie (N-EK) pod podmínkou navýšení úvazku garanta na 1,0.“

Pro přijetí návrhu hlasovalo 19, proti 0, zdržel se 0. **Návrh byl přijat.**

5. Zpráva o mezinárodních vztazích

Zprávu prezentovala pror. Machková.

Hlavními závěry zprávy jsou:

1. Internacionalizace je dlouhodobou strategickou prioritou VŠE, je jedním z klíčových ukazatelů při hodnocení kvality ze strany MŠMT i při udělování mezinárodních akreditací.
2. V roce 2024 získala VŠE prestižní mezinárodní akreditaci AACSB na šestileté období.
3. V mezinárodním žebříčku QS Ranking by Subject byla VŠE v roce 2024 poprvé hodnocena v oblasti vzdělávání Business and Management Studies. V roce 2025 došlo ke zlepšení umístění ve dvou oblastech (Accounting & Finance a Business & Management Studies), ke zhoršení došlo u Economics & Econometrics).
4. V žebříčcích Financial Times byla VŠE nejúspěšnější v dosavadní historii. V FT European Business School Ranking 2024 se umístila mezi TOP 50 (49. místo) a v FT Masters in Management Ranking obsadila 16. místo na světě.
5. V roce 2024 i v roce 2025 získala v rankingu Eduniversal za internacionalizaci nejvyšší možný počet pěti palem a byla oceněna jako Best Business School in Central & Eastern Europe.
6. Z hlediska oborového i geografického umožňuje nabídka studijních míst na zahraničních partnerských vysokých školách uspokojit téměř všechny zájemce o studium v zahraničí. V roce 2024 bylo na studijní pobyt nebo pracovní stáž vysláno celkem 1 215 studentů, což byl nejvyšší počet vyslaných v historii VŠE.
7. V roce 2024 byl podíl absolventů se zahraniční zkušeností na bakalářském stupni studia 21,7 % a na navazujícím magisterském stupni 28,7 %. Podařilo se tak naplnit cíl MŠMT (20 % do roku 2030).

Navrženými opatřeními jsou:

1. Nadále pokračovat v aktivitách souvisejících s udělováním prestižních mezinárodních akreditací (EQUIS, AACSB a AMBA) a umístěním VŠE v mezinárodních žebříčcích FT, QS, THE a Eduniversal.
2. Udržet silné postavení VŠE mezi ostatními veřejnými vysokými školami v oblasti mezinárodních studentských mobilit.
3. Zvyšovat podíl absolventů se zahraniční zkušeností na všech fakultách.
4. Navýšit počty výukových pobytů akademických pracovníků VŠE v evropských i mimoevropských zemích.
5. Podporovat zejména mimosemestrální výuku hostujících profesorů v rámci tzv. International weeks.
6. Rozvíjet krátkodobé mobilitní programy Blended Intensive Programs (BIP) na všech fakultách.
7. Aktivně se zapojovat do aktivit konsorcia Study in Prague a podporovat aktivity spojené s nábořem studentů do cizojazyčných studijních programů.

Diskuse:

Pror. Hnát doplnil, že na 15. 12. je naplánováno společné jednání proděkanů pro pedagogiku, pro zahraniční vztahy a akademických ředitelů programů. Na programu budou především anglické programy a jejich směrná čísla. Rektor doplnil, že je třeba řešit také jednotné školené a dohodnout se na postupu.

Na jednání se vrátil doc. Zouhar, bylo přítomno 20 členů rady.

Závěry a úkoly:

Pan rektor dal hlasovat o návrhu: „RVH schvaluje podle článku 23 odst. 4 Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE Pravidelnou hodnoticí zprávu o mezinárodních vztazích.“

Pro přijetí návrhu hlasovalo 20, proti 0, zdržel se 0. **Návrh byl přijat.**

Jednání opustil Ing. Šimáček, bylo přítomno 19 členů rady.

6. Zpráva o výsledcích studentských anket

Zprávu prezentoval pror. Hnát.

Hlavními závěry zprávy jsou:

1. V akademickém roce 2024/2025 předmětovou anketu v InSIS vyplnilo v zimním semestru 53 % studentů, v letním semestru 51 %. Nejvyšší návratnost je dlouhodobě na FFÚ (56 %) a nejnižší na NF (42 %) a FM (37 %).
2. Zatímco nejlepší předměty dosahují v roce 2024/2025 hodnocení přes 3,90, nejhorší předměty mají hodnocení pod 2,50. Průměrné hodnocení 797 předmětů v tomto akademickém roce bylo 3,34.
3. V roce 2025 absolventi bakalářského studia hodnotili nejlépe dovednosti spolupracovat s druhými a schopnost pracovat samostatně. Nejhůře naopak IT dovednosti a praktické odborné dovednosti uplatnitelné v pracovním životě.
4. Absolventi magisterského studia nejlépe hodnotí parametr kvalita obsahu výuky a přístup vyučujících. Nejhůře hodnocený parametr je vliv studentů na chod fakulty, schopnost pedagogů učit zajímavě a schopnost vysvětlovat složitou učební látku.
5. Znalosti a dovednosti, které naši absolventi během studia získali a jsou s nimi nejméně spokojeni, jsou především: IT dovednosti a praktické odborné znalosti. Nejlépe je hodnocen parametr schopnost pracovat samostatně, schopnost pracovat s druhými a komunikační dovednosti.

Navrženými opatřeními jsou:

1. Definovat prioritní cíle průzkumu textových odpovědí, zahrnout tuto část hodnocení do této zprávy.
2. Transparentně komunikovat obsah studijních programů a získané kompetence. Zaměřit se na ty kompetence, které studenti hodnotí jako nejnižší (např. IT kompetence).
3. Zaměřit se na pedagogické a komunikační schopnosti pedagogů (kompetenční rámce).
4. Zaměřit se na moderní formy výuky, inovace ve výuce a možnost praxí během studia.
5. Zvyšovat podíl studentů na studijním pobytu v zahraničí.

Diskuse:

Pror. Novotný doplnil, že v souvislosti s rozvojem umělé inteligence zahájili s pror. Nidlem projekt, díky němuž by garant měl dostat výsledky předmětové ankety jako text v odstavcích. Projekt je v počátcích, do roka by měl přinést výsledky, což bude další kvalitativní posun. Doc. Zouhar vyjádřil obavu, aby garanti nepřišli o možnost číst textové komentáře od studentů. Pror. Novotný odpověděl, že určitě ne a pror. Nidl doplnil, že součástí projektu je i analýza sentimentu těchto komentářů. Pror. Hnát upozornil, že ne všichni mají přístup k textovým komentářům tak, jako členové RVH. Proto je analýza sentimentu komentářů důležitý krok, aby garant získal další informace.

Závěry a úkoly:

Pan rektor dal hlasovat o návrhu: „RVH schvaluje podle článku 23 odst. 4 Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE Pravidelnou hodnoticí zprávu o výsledcích studentských anket.“

Pro přijetí návrhu hlasovalo 19, proti 0, zdržel se 0. **Návrh byl přijat.**

7. Kontrolní zprávy

Níže je uveden seznam kontrolních zpráv, které VŠE předkládá NAÚ a které si vyžádala RVH (plný seznam [zde](#)):

Název akreditace	Typ	Kontrolní zpráva	Termín	Odesláno
N-UT Udržitelná transformace a evropská konkurenceschopnost (FMV)	N	RVH: ukládá preventivní opatření v podobě průběžného vyhodnocení uskutečňování studijního programu v oblasti publikační a grantové činnosti (včetně smluvního výzkumu), personálního zabezpečení a spolupráce s praxí, do konce února 2026	28.02.2026	
Mezinárodní ekonomické vztahy (FMV)	HJŘ	NAÚ: o zapojení do řešení mezinárodních vědeckých a výzkumných projektů a o publikační činnosti akademických pracovníků zajišťujících obor řízení v zahraničních impaktovaných časopisech – zejména v časopisech nacházejících se v Q1 a Q2 (v rozsahu příloh D-I, F-I, F-II a FV žádosti o akreditaci). Rada NAÚ požaduje předložení uvedené kontrolní zprávy k 31. říjnu 2026.	31.10.2026	
Učitelství ekonomických předmětů pro střední školy (FFÚ)	N	NAÚ: Dále, v části týkající se provedených úprav studijního plánu, obsahu a rozsahu SZZ a řešených externích vědeckých a výzkumných projektů souvisejících se zaměřením studijního programu na učitelství ekonomických předmětů bere Rada NAÚ kontrolní zprávu na vědomí. Rada NAÚ současně požaduje předložení nové kontrolní zprávy o řešení externích vědeckých a výzkumných projektů souvisejících se zaměřením na oborovou didaktiku	31.10.2026	
Mezinárodní politické vztahy (FMV)	HJŘ	NAÚ: o personálním zabezpečení oboru řízení a o vědecké a výzkumné činnosti pracoviště (v rozsahu příloh D-I, F-I, F-II, F-V a G-I žádosti o akreditaci),	31.12.2026	
Obchodní právo (FMV)	HŘ	NAÚ: o personálním zabezpečení oboru řízení a o vědecké a výzkumné činnosti pracoviště (v rozsahu příloh D-I, F-I, F-II, F-V a G-I žádosti o akreditaci)	31.12.2026	
Management (FM)	HŘ	NAÚ: o personálním zabezpečení oboru a vědecko-výzkumné činnosti (v rozsahu příloh D-I, F-I a F-V žádosti o akreditaci)	31.03.2027	
Ekonometrie a operační výzkum (FIS)	HJŘ	NAÚ: o vědecké a výzkumné činnosti pracoviště s odpovídajícím mezinárodním rozměrem, včetně informací o zapojení do řešení zahraničních grantů a projektů (v rozsahu přílohy D-I žádosti o akreditaci).	31.05.2028	
Statistika (FIS)	HJŘ	NAÚ: o vědecké a výzkumné činnosti pracoviště s odpovídajícím mezinárodním rozměrem, včetně informací o zapojení do řešení zahraničních grantů a projektů (v rozsahu přílohy D-I žádosti o akreditaci).	31.05.2028	

Finance (FFÚ)	HJŘ	NAÚ: o vědecké a výzkumné činnosti pracoviště související s oborem řízení (v rozsahu přílohy D-I žádosti o akreditaci).	30.06.2028	
Economics of Markets and Organizations (FPH)	B	NAÚ: o aktualizaci obsahu jednotlivých studijních předmětů (v rozsahu příloh B-IIa a B-III žádosti o akreditaci) a o vyhodnocení prvních zkušeností s uskutečňováním studijního programu.	30.09.2028	

Rektor Dvořák požádal děkany, kterých se to týká, aby na dnešním jednání RVH stručně informovali o kontrolních zprávách a vývoji v kontrolované oblasti.

Fakulta financí a účetnictví prostřednictvím děkana Musílka informovala o vývoji v navazujícím magisterském programu *Učitelství ekonomických předmětů pro střední školy* (N-UP). Rada NAÚ požadovala předložení kontrolní zprávy o řešení externích vědeckých a výzkumných projektů souvisejících se zaměřením na oborovou didaktiku. V období 2021–2025 se členové Katedry didaktiky ekonomických předmětů podíleli na řešení 7 projektů aplikovaného výzkumu a 3 projektů smluvního výzkumu.

Fakulta mezinárodních vztahů prostřednictvím děkanky Jiráňkové informovala o vývoji v:

- navazujícím magisterském programu *Udržitelná transformace a evropská konkurenceschopnost* (N-UT); RVH požadovala předložení průběžného vyhodnocení studijního programu v oblasti publikační a grantové činnosti (včetně smluvního výzkumu), personálního zabezpečení a spolupráce s praxí; výuka v programu byla zahájena v ZS 2025/2026, od letního semestru bude do výuky ve větší míře zapojena odborná praxe prostřednictvím expertů z institucí, firem a start-upů; v oblasti environmentální udržitelnosti byly dosud publikovány 2 články a vyučující programu jsou zapojeni do řešení 4 projektů, v recenzním řízení či na hodnocení je dalších 5 článků, 2 kapitoly v knize a 2 projekty GAČR, jsou připravovány další dva články; s programem N-UT dále souvisí 2 publikované články a 4 probíhající projekty (studie, zakázky), v recenzním řízení jsou 4 články a 2 projekty (GAČR, Horizon);
- oboru habilitačního a jmenovacího řízení *Mezinárodní ekonomické vztahy*; Rada NAÚ požadovala předložení kontrolní zprávy o zapojení do řešení mezinárodních vědeckých a výzkumných projektů a o publikační činnosti akademických pracovníků zajišťujících obor řízení v zahraničních impaktovaných časopisech – zejména v časopisech nacházejících se v Q1 a Q2; od roku 2023 publikovali pracovníci uvedení jako pracovníci zajišťující obor nebo pracovníci s perspektivou obor zajišťovat články v 8 různých zahraničních časopisech v Q1 či Q2; k menšímu pokroku došlo v oblasti řešení mezinárodních výzkumných projektů, klíčové osoby pro zabezpečení HJŘ jsou zapojeny do 2 projektů; k dalšímu pokroku v daných oblastech by mělo sloužit nově i členství v mezinárodních vědeckých sítích, ve kterých FMV nově participuje – UACES (University Association for Contemporary European Studies) a GERPISA (The International Network of the Automotive Industry); v roce 2026 podá FMV projekty tematicky relevantní pro obor Mezinárodní ekonomické vztahy v minimálním rozsahu 3 standardní projekty GAČR, 2 bilaterální projekty GAČR, 1 twinningový projekt pro EU Horizon (s partnery z University of Kent, University of St. Gallen, University of Cagliari) a bude sledovat projektové výzvy na vědeckou spolupráci s Evropskou centrální bankou;
- oboru habilitačního a jmenovacího řízení *Mezinárodní politické vztahy*; Rada NAÚ požadovala předložení kontrolní zprávy o personálním zabezpečení oboru řízení a o vědecké a výzkumné činnosti pracoviště; probíhají dvě profesorská řízení u akademických pracovníků uváděných ve spisu v rámci zajištění oboru, úspěšně bylo ukončeno habilitační řízení doc. Kočí, která bude zařazena mezi akademické pracovníky zabezpečující obor; do spisu budou dále doplněny doc. Druláková a doc. Peterková; do VR FMV byli za obor nově jmenováni doc. Braun, doc. Garlick a doc. Šmejkal; probíhá řešení 3 projektů GAČR a 1 projektu Horizon Europe;
- oboru habilitačního řízení *Obchodní právo*; Rada NAÚ požadovala předložení kontrolní zprávy o personálním zabezpečení oboru řízení a o vědecké a výzkumné činnosti pracoviště; úspěšné ukončení jmenovacího řízení prof. Grmelové v oboru "Obchodní právo", postupné naplňování kritérií pro zahájení jmenovacího řízení doc. Moravce, postupné naplňování kritérií pro zahájení habilitačního řízení Dr. Kříže; dokládají výběr 7 článků v Jsc a Jimp za období od podání habilitačního spisu; zapojení do výzkumného projektu APVV (slovenská obdoba

TAČR) úspěšné ukončení smluvního výzkumu, zapojení prof. Grmelové a frankofonních doktorandů do činnosti francouzské výzkumné skupiny GRERCA sdružující přední merkantilisty a civilisty řady evropských zemí.

Rector poděkoval děkanu Musílkovi a děkance Jiráňkové za předložení a ocenil, že z předložených informací je patrný pokrok.

Závěry a úkoly:

RVH bere předložené průběžné kontrolní zprávy na vědomí.

8. Různé

Jednání opustil doc. Kincl, bylo přítomno 18 členů rady.

Prof. Delina nastolil téma strategického zamyšlení nad vlivem umělé inteligence (AI) ve vzdělávání, protože považuje současnou dobu a následující dva roky za přelomové z hlediska vlivu AI. Poukázal na tlak ze strany Evropské komise na využívání AI ve vzdělávání a na existenci pilotních projektů. Identifikoval dva hlavní okruhy problémů, ke kterým by se VŠE měla strategicky postavit: 1. Autonomní výuka (AI generování): Jde o AI, která dokáže generovat přednášky šité na míru problémům a potřebám konkrétního studenta. Prof. Delina upozornil, že ať už školy chtějí, nebo ne, budou se k tomuto trendu muset postavit. 2. Riziko „Hidden Prompts“ v kvalifikačních pracích: Tato otázka je podle něj citlivější a souvisí s využíváním AI nejen v článcích, ale zejména v diplomových pracích a projektech. Popsal, že někteří studenti vkládají do svých prací tzv. „hidden prompts“ (skryté příkazy), které následně ovlivní pozitivní hodnocení ze strany AI nástrojů, které školy používají pro hodnocení diplomových prací. Upozornil, že toto představuje obrovský problém, který by mohl narušit reputaci dané školy. Zatímco na publikační úrovni (články) to není až takový problém, akceptace diplomové práce na základě nevšimnutí si hidden promptu je velmi citlivá záležitost. Vyzval proto k zamyšlení nad těmito tématy, neboť studenti mají v tomto směru stále náskok. Rektor reagoval, že VŠE si je tohoto vědoma a připravuje vznik kompetenčního centra, které má řešit jednotnou metodiku a etické využívání AI ve výuce. Pror. Nidl doplnil, že na tento problém lze nahlížet ze tří pohledů – AI jako uživatelská gramotnost vyučujících, AI jako nástroj, který nám umožní zpřístupnit naši znalostní bázi (InSIS) jinak a AI jako uživatelská gramotnost studentů. Toto máme v připravovaném strategickém záměru, ale již nyní k tomu připravujeme koncepci a use cases.

Rector poděkoval všem členům rady za jejich čas a energii, fakultám za zpracování hodnotících zpráv, hodnotitelům za zpracování posudků, popřál hezké Vánoce a jednání rady ukončil.

Další jednání rady

- 17. března 2026 od 9:00 na NB 169
- 12. května 2026 od 9:00 na NB 169