

# Zápis ze 7. jednání Rady pro vnitřní hodnocení VŠE

**Datum:** 19. března 2024

**Přítomní:** Petr Dvořák, Pavel Hnát, Petr Šimáček, Milan Nidl, Jiří Hnilica, Petr Musílek, Josef Taušer, Alena Vančurová, Radoslav Delina, Ota Novotný, Karina Kubelková, Radka Druláková, Jakub Fischer, Hana Mikovcová, Tomáš Kincl, Hana Machková, Martin Pělucha,

**Omluvení:** Vladislav Bína, Jan Zouhar, Jana Skálová, Michaela Bauer, Marek Jindra, Martin Lukeš, Marek Stříteský

**Hosté:** Veronika Skočdoplová, Josef Klement, Adéla Zubíková, Helena Chytilová, Klára Čermáková, Mojmír Sabolovič

	Jméno	Podpis	Funkce/útvár
Zapsal:	Josef Klement		tajemník
Schválil:	Petr Dvořák		rektor

## 2. Kontrola úkolů

ID	CO	KDO	DO KDY	STAV

### Komentáře ke kontrole úkolů

## 2. Program jednání

- 2.1 Reakce RVH na dopis z NAÚ
- 2.2 Podstatné změny akreditací na NF
- 2.3 Reakce RVH na podnět NAÚ ohledně zajištění kvality vzdělávací činnosti
- 2.4 Harmonogram kontrolních zpráv na NAÚ
- 2.5 Různé

Jednání řídil pan rektor Dvořák. Na úvod přivítal přítomné, konstatoval, že je přítomno 17 členů Rady pro vnitřní hodnocení VŠE (RVH) a RVH je tedy usnášeníschopná. Pan rektor dále přivítal hosty.

Rada pro vnitřní hodnocení se hlasováním usnesla na výše uvedeném programu jednání.

## 2.1 Reakce RVH na dopis z NAÚ

Rektor na úvod seznámil RVH s důvody zařazení tohoto bodu do programu jednání. VŠE obdržela dne 14. prosince 2023 [výzvu NAÚ](#), ve které je do konce března 2024 žádána o vyjádření, jakým způsobem Rada pro vnitřní hodnocení Vysoké školy ekonomické v Praze prověřila (popřípadě zamýšlí prověřit) změny v personálním zabezpečení studijních programů uskutečňovaných na Národohospodářské fakultě Vysoké školy ekonomické v Praze (zvláště pokud jde o změny garantů studijních programů, garantů základních předmětů profilujícího základu a garantů ostatních předmětů profilujícího základu, resp. o otázku, zda garanti studijních programů/studijních předmětů vyhovují nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech ve vysokém školství, mj. i s ohledem na zaměření jejich publikační a další tvůrčí činnosti).

V lednu 2024 inicioval pan rektor Dvořák schůzku se statutární zástupkyní děkana NF, na které ji informoval o požadavku NAÚ a některých zjištěních, které OŘK zjistilo kontrolou zápisů z akreditačních rad, akreditačních spisů a aktuálního stavu v InSIS v průběhu podzimu 2023.

NF byla vyzvána k aktualizaci všech životopisů a údajů o vědecké činnosti v aplikaci akreditace.vse.cz tak, aby odpovídaly aktuálnímu stavu. Členům RVH je vše k dispozici na akreditace.vse.cz. K doktorským programům rektor dále obdržel [vyjádření proděkana pro vědu a doktorské studium NF](#).

Na NF jsou aktuálně akreditovány následující studijní programy:

- B-EKE, Economics, B0311A050008, prezenční, akademický, 3, angličtina, Helena Chytilová
- B-EK, Ekonomie, B0311A050009, prezenční, akademický, 3, čeština, Dagmar Brožová
- B-NH, Národní hospodářství, B0311A050010, prezenční, akademický, 3, čeština, Vojtěch Krebs
- B-RE, Veřejná správa a regionální rozvoj, B0312A050003, prezenční, akademický, 3, čeština, Petr Toth
- N-EPP, Economics and Public Policy, N0312A050005, prezenční, akademický, 2, angličtina, Zdeněk Chytil
- N-EK, Ekonomie, N0311A050019, prezenční, akademický, 2, čeština, Helena Chytilová
- N-HP, Hospodářská politika, N0311A050018, prezenční, akademický, 2, čeština, Vojtěch Krebs
- N-HD, Moderní hospodářské dějiny, N0311A050029, prezenční, akademický, 2, čeština, Aleš Skřivan
- N-RVS, Regionalistika a veřejná správa, N0312A050004, prezenční, akademický, 2, čeština, Petr Toth
- D-ECTH, Economic Theory, P0311D050026, prezenční, –, 4, angličtina, Zdeněk Chytil
- D-EK, Ekonomická teorie, P0311D050025, prezenční, –, 4, čeština, Zdeněk Chytil
- D-HP, Hospodářská politika, P0311D050027, prezenční, –, 4, čeština, Miroslav Ševčík
- D-RE, Regionální rozvoj, P0312D050001, prezenční, –, 3, čeština, Martin Pělucha
- D-RR, Regionální rozvoj, P0312D050002, prezenční, –, 4, čeština, Martin Pělucha
- D-VHHP, Vývoj hospodářství a hospodářských politik ve 20. a 21. století, P0311D050028, prezenční, –, 4, čeština, Aleš Skřivan

Radě Akreditačního úřadu vyvstala otázka, jak se odchody v kontrolní zprávě potvrzených pedagogů odrazily v uskutečňování studijních programů, ve kterých tito akademičtí pracovníci působili jako garanti studijních programů nebo garanti základních teoretických studijních předmětů profilujícího základu (označované jako ZT předměty) a ostatních studijních předmětů profilujícího základu (označované jako PZ předměty).

Na základě dosavadní průběžné kontrolní činnosti OŘK a prorektorů pro pedagogiku a řízení kvality a pro vědu, výzkum a doktorské studium byla konstatována následující zjištění a otázky, které budou po projednání v RVH vypořádány úpravou předpisů nebo nápravnými opatřeními:

- Mezi původními guaranty programů figuroval doc. Dušek, ale po odchodu z fakulty byl po souhlasu Vědecké rady NF garant změněn.

- Garanti předmětů PZ/ZT řešení výše a dále v bodu 2.2 Podstatné změny akreditací na NF.

Témata ve vztahu k doktorskému studiu:

- Personální zabezpečení – garant studijního programu, členové oborové rady, školitelé a vyučující v doktorských studijních programech
  - kvalita jejich tvůrčí činnosti v posledních 5 letech (doložené zejména publikacemi a zapojením do vědecko-výzkumných projektů)
  - procesy směřující k jmenování (případně odvolávání) výše uvedených s důrazem na dosažení kvality
- Výsledky doktorských studijních programů
  - úspěšnost doktorského studia, kvalita výstupů vědecko-výzkumné činnosti doktorandů a jak je s těmito výsledky pracováno, jaká nápravná opatření jsou sjednávána
- Průběh doktorského studia
  - získávání zpětné vazby od doktorandů a absolventů a jak je s těmito výsledky pracováno, jaká nápravná opatření jsou sjednávána
  - úpravy v rámci akreditovaných studijních programů (nové předměty, úpravy stávajících předmětů)
  - opatření děkana, která specifikují povinnosti doktorandů nad rámec SZŘ, vzájemný benchmark
- Kvalita procesů v rámci realizace studijních programů
  - hodnocení činnosti školitelů, jejich rozvoj
  - hodnocení činnosti garantů studijních programů, práce oborových rad

Témata ve vztahu k bakalářskému a magisterskému studiu:

- Personální zabezpečení – garanti předmětů PZ/ZT
  - garant předmětu musí být akademickým pracovníkem VŠE, tj. dohoda nestačí
  - kolik předmětů může garant efektivně garantovat ve vztahu k úvazku
  - může být garant z jiné fakulty, než je předmět
- Výsledky studijních programů
  - je pravidelně projednávána zpráva o uplatnění absolventů
  - s jakými dalšími zdroji se při hodnocení pracuje
  - jaká nápravná opatření jsou přijímána
- Průběh studia
  - scházejí se garanti se studenty k získání zpětné vazby
  - jak jsou na fakultách vyhodnocovány studentské evaluace
  - úpravy v rámci akreditovaných studijních programů (nové předměty, úpravy stávajících předmětů)
- Kvalita procesů v rámci realizace studijních programů
  - je AR jmenována a kdo jsou její členové, je to uvedeno na webu
  - má fakulta prováděcí opatření k AR
  - projednává AR změny předmětů (včetně změny garanta) a má garant programu právo veta
  - mohou se garanti programů zúčastnit zasedání AR
  - jsou zápisy z AR předávány na rektorát

Role RVH v hodnocení a kontrole kvality (výběr z nařízení vlády č. 274/2016 Sb.):

- Hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností se opírá o procesy zpětné vazby; do těchto procesů jsou zapojováni akademičtí pracovníci, studenti, absolventi a odborníci dané vysoké školy nebo z jiného pracoviště než z dané vysoké školy.
- Hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností je prováděno pravidelně.
- Vysoká škola průběžně hodnotí a zdokonaluje systém a procesy zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností.
- Vnitřní systém zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností se opírá o systematické sledování všech souvisejících procesů vysoké školy.

- Vysoká škola má zavedeny účinné kontrolní procesy a na ně navazující procesy směřující k nápravě zjištěných nedostatků.
- Vysoká škola má zaveden účinný systém pravidelného hodnocení kvality studijních programů, který je zaměřen na dosahování cílů studia a jim odpovídajících výsledků učení a do nějž jsou zapojeni jak akademičtí pracovníci a studenti, tak další relevantní odborníci.
- Systém vnitřního zajišťování a hodnocení kvality se vztahuje na všechny studijní programy uskutečňované vysokou školou včetně studijních programů uskutečňovaných ve spolupráci s jinými právníckými osobami.
- Členy oborové rady doktorského studijního programu mohou být pouze ti, kteří v posledních 5 letech vykonávali tvůrčí činnost, která odpovídá oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být uskutečňován doktorský studijní program.
- Vysoká škola uskutečňuje vědeckou činnost s mezinárodním rozměrem, která odpovídá oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých je nebo má být doktorský studijní program uskutečňován, a která odpovídá typu studijního programu.
- Vysoká škola nebo její součást je dlouhodobě řešitelem vědeckých projektů v České republice nebo v zahraničí, které se odborně vztahují k oblasti nebo oblastem vzdělávání, do které nebo do kterých patří studijní program, o jehož akreditaci jde.

V návaznosti na to dále pror. Hnát navrhl některá opatření, která by zlepšila systém řízení kvality. K zajištění uvedeného se jeví jako účelné specifikovat některé standardy ve vnitřních předpisech VŠE, a to na základě stanoviska RVH. Do úvahy přicházejí buď Pravidla, anebo směrnice rektora 1/2008.

Standardy k diskusi:

- Garantem studijního programu může být pouze akademický pracovník VŠE s plným pracovním úvazkem, z čehož je alespoň polovina pracovního úvazku realizována na fakultě, která program akredituje, a který má odbornou kvalifikaci vztahující se k danému studijnímu programu nebo studijnímu programu blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření a v posledních pěti letech vykonával kvalitní vědeckou činnost, jež odpovídá oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být studijní program uskutečňován.
- Garantem předmětu může být pouze akademický pracovník VŠE, který má většinu pracovního úvazku na fakultě, která předmět akredituje. Garant předmětu se zásadní měrou podílí na jeho výuce, koncepci a vyhodnocení zpětné vazby. Jedna osoba s plným pracovním úvazkem může na VŠE současně garantovat maximálně 6 předmětů profilového základu (PZ a ZT), které se vyučují v daném akademickém roce. Předměty státních závěrečných zkoušek, obhajob a souborných zkoušek se do limitu nezapočítávají. Předměty, které se v akademickém roce vyučují každý semestr se započítají pouze jednou. Při nižším pracovním úvazku garanta se maximální počet předmětů proporčně snižuje. Dodržení uvedených podmínek posuzuje Akreditační rada fakulty při udělení nebo podstatné změně akreditace předmětu.
- V případě, že součet týdenní pracovní doby akademického pracovníka ze všech uzavřených pracovních nebo služebních poměrů na činnost akademického pracovníka na téže nebo jiné vysoké škole přesáhne 1,5násobek stanovené týdenní pracovní doby podle § 79 zákoníku práce, nebude tento akademický pracovník brán v úvahu při posuzování personálního zabezpečení studijního programu na žádné vysoké škole. Takový pracovník nesmí být na VŠE garantem studijního programu ani předmětu.
- Školiteli studentů doktorského studijního programu mohou být pouze docenti a profesori a popřípadě další odborníci s vědeckou hodností schválení příslušnou vědeckou radou, kteří v posledních 5 letech vykonávali kvalitní tvůrčí činnost, která odpovídá oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být uskutečňován doktorský studijní program. Školitelé studentů doktorského studijního programu se podílí nebo se v posledních deseti letech podíleli na řešení vědeckých projektů v České republice nebo v zahraničí, které se odborně vztahují k oblasti nebo oblastem vzdělávání, do které nebo do kterých patří studijní program, o jehož akreditaci jde.
- Členy oborové rady doktorského studijního programu mohou být pouze ti, kteří v posledních 5 letech vykonávali kvalitní tvůrčí činnost, která odpovídá oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být uskutečňován doktorský studijní program.

## Úprava procesních pravidel ve směrnici rektora 1/2008:

### Článek ?

#### Změny v akreditaci předmětu

1. Podstatné změny v akreditaci předmětu se provádějí po předchozích schváleních Akreditační radou fakulty, resp. oborové rady doktorského studia, a to při splnění ostatních požadavků vyplývajících z Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE v Praze.
2. Za podstatnou změnu v akreditaci předmětu se považuje:
  - a) změna garanta předmětu,
  - b) změna ukončení předmětu,
  - c) podstatná změna obsahu, zaměření nebo výstupů předmětu.
3. Způsob realizace jiných než podstatných změn akreditace předmětu stanoví děkan fakulty opatřením.

### Článek ?

#### Kontrolní zprávy NAÚ a nápravná opatření RVH

1. Rada pro vnitřní hodnocení je na každém jednání informována o obsahu a termínu předložení kontrolních zpráv preventivních opatření, které po VŠE požaduje NAÚ, a o nápravných opatřeních, které sama přijala.
2. Po oznámení nově uložené kontrolní zprávy nebo po přijetí nápravného opatření RVH stanoví RVH také termín, ve kterém fakulta předloží rektorovi harmonogram plánovaných opatření, která povedou k odstranění nedostatků, které byly důvodem pro uložení kontrolní zprávy nebo nápravného opatření. Rektor s obdrženým harmonogramem plánovaných opatření seznámí RVH na nejbližším zasedání; RVH si může vyžádat doplnění.
3. Návrh kontrolní zprávy pro NAÚ musí být předložen příslušnému prorektorovi nejméně 30 dnů před termínem odeslání, rektor může lhůtu v odůvodněných případech zkrátit.
4. Jsou-li součástí kontrolní zprávy také akreditační formuláře, předkládají se ve stejném termínu prostřednictvím akreditačního modulu InSIS nebo aplikace akreditace.vse.cz, podle toho, ve kterém systému byla předložena původní akreditace.
5. Kontrolu formálních náležitostí zprávy posuzuje Oddělení řízení kvality, resp. Oddělení vědy a výzkumu.
6. O odeslání kontrolní zprávy na NAÚ rozhoduje rektor.
7. Odeslané kontrolní zprávy předloží rektor k projednání na nejbližší zasedání RVH. Pokud RVH svým usnesením odeslanou zprávu neschválí, přijme ve vztahu ke studijnímu programu nebo fakultě nápravná opatření.

#### Diskuse:

Prorektor Hnát uvedl diskusi a návrhy a záležitosti uvedené výše s tím, že NAÚ zajímá reakce systému kontroly kvality i RVH na změny v personálním obsazení v některých studijních programech NF a vyjasnění kompetencí, nastavení kontrolních mechanismů a další související témata. Všechny body dnešního programu se do jisté míry prolínají. Na příspěvek pror. Hnáta reagovala zastupující děkanka Národohospodářské fakulty Dr. Zubíková, která shrnula, jaké kroky byly ze strany NF učiněny v reakci na podnět NAÚ. NF provedla kontrolu garancí předmětů ZT a PZ, projednala na akreditační radě fakulty potřebné změny garancí u vybraných předmětů, aktualizovala CV garantů všech předmětů profilujícího základu na akreditačním webu, aktualizovala akreditační spisy a zaslala vyjádření k doktorskému studiu. K vyššímu počtu garantovaných předmětů na NF jednou osobou Dr. Zubíková uvedla, že pokud některý akademik garantuje více kurzů, jedná se většinou o nepovinné předměty, garance státních a souborných zkoušek či zkoušek doktorských předmětů zaštiťujících splnění určitých podmínek doktorandů (publikace impaktovaného článku a podobně).

V diskusi k počtu předmětů garantovaných jednou osobou se doc. Taušer vyjádřil tak, že šest předmětů PZ/ZT na osobu je relativně vysoké číslo, avšak je třeba brát v úvahu situace, kdy v InSIS existuje více sylabů s různými identy ke stejnému předmětu. Pror. Machková doplnila, že často může jít o mutace jednoho předmětu určené pro zahraniční studenty. Pror. Hnát uvedl, že k této záležitosti je zpracována analýza a konkrétní počty jsou tedy známy. Posouzení

shody sylabů musí být na akreditační radě fakulty. RVH dále diskutovala povinnosti garantů předmětů a míru jejich zapojení do přípravy, koordinace i samotné výuky.

Dle rektora Dvořáka je sice odpovědnost za výuku na fakultách, ale odpovědnost za celouniverzitní systém kvality je na RVH. Když vše běží, jak má, v pořádku, ale když se ukáží potenciální nebo skutečné problémy, RVH musí být obezřetná a musí mít možnost na takovou situaci reagovat svými mechanismy. Protože není běžné měnit polovinu garantů PZ/ZT, je nezbytné tuto situaci na RVH prodiskutovat a najít konsenzus nad řešením takové situace. Zároveň RVH musí reagovat na podnět NAÚ.

Dle děkana Musílka je však klíčové aktuální vymezení kompetencí RVH z článku 5 Pravidel:

- řídí průběh vnitřního hodnocení kvality,
- zpracovává v rámci pravidelného vnitřního hodnocení kvality jedenkrát za čtyři roky zprávu o vnitřním hodnocení a zajištění kvality,
- vykonává působnost Vědecké rady VŠE podle čl. 10 odst. 7 Statutu VŠE.

Dle děkana Musílka je tedy otázka, zda má RVH vůbec mandát na kontrolu plnění standardu. Dle pror. Hnáta jde právě o to upravit standard a zdokonalovat systém. Dle děkana Musílka by fakulta měla zpracovat nápravná opatření a popsat je v kontrolní zprávě, která bude prověřena RVH. Rektor Dvořák a pror. Machková zdůraznili zodpovědnost RVH i směrem k institucionální akreditaci. Doc. Druláková sdílela zkušenosti s hodnocením systémů kvality z jiných škol a akcentovala důležitost kontrolní činnosti VŠ. Na to reagoval pror. Hnát, dle kterého se na VŠE kontrola provádí v rámci akreditačního cyklu každé čtyři roky pravidelnými hodnotícími zprávami studijních programů i celých fakult (aktuálně proběhnou na jaře a na podzim příštího roku). A RVH má možnost na ně reagovat nápravnými opatřeními. Dále jsou od novel Pravidel z loňského roku zápisy z akreditačních rad fakult dostupné věcně příslušnému prorektorovi, což umožňuje reagovat na případné problémy i ad hoc, pokud nejsou řešeny na úrovni fakulty. Další diskuse se zabývala výměnou garantů studijních předmětů na NF, která dominantně proběhla v 2021/2022, tj. za minulého vedení fakulty, a to zejména u magisterského studijního programu Ekonomie. Dle doc. Čermákové byly aktualizovány CV akademických pracovníků, revidovány garance předmětů s tím, že fakulta plánuje část z nich zaplnit z vlastních zdrojů lidmi, kteří mají splněné podmínky pro habilitační řízení. Pror. Hnát se zajímal o reakci garantů programů a členů akreditační rady na dané změny.

Dle Dr. Zubíkové fakulta situaci intenzivně řešila a řeší. Za období 2018-2021 fakulta zpracovala hodnotící zprávy za všechny uskutečňované studijní programy (předloženo v létě 2021), probíhala příprava na získání AACSB akreditace, na jaře 2022 byly vypracovány AOL reporty opět za všechny studijní programy (cca sto stránkový dokument), na jaře 2023 byly kontrolovány zpětné vazby k povinným předmětům na bakalářském stupni studia, které vedly k dílčím změnám ve více než 30 předmětech. Dále byla zorganizována *focus group* se studenty s cílem získat detailnější zpětnou vazbu k předmětům. Do procesu získávání zpětné vazby byl také intenzivně zapojován Klub absolventů NF, který v rámci svých analýz postupoval dle dokumentu Fakultní nadstavba analýzy adaptace absolventů na trhu práce (fakultní systém kontroly a přenosu zpětné vazby, ve kterém se vychází zejména z dotazníkových šetření mezi absolventy všech stupňů studia), který vznikl v projektu ESF I společnou spoluprací s pracovníky z dalších fakult. Když vedení fakulty zjistí potřebu podstatných změn, projednává tento návrh akreditační rada fakulty. Systém kontroly na fakultě navíc využívá celoškolsky získanou zpětnou vazbu od studentů. Dalším mechanismem pro sběr podnětů jsou každoroční setkání akademických pracovníků fakulty (vč. garantů programů) s jejich nejlepšími studenty. Takoví studenti se o studium intenzivně zajímají a mohou artikulovat velmi relevantní doporučení. Dr. Zubíková si žádné připomínky k podstatné změně v rámci garancí předmětů z těchto setkání nevybavuje. Dále vystoupila garantka magisterského programu Ekonomie doc. Chytilová, která získává zpětnou vazbu od studentů jak formálně, tak neformálně. I přes nedávné turbulence se snaží aktivně přispět k udržení vysoké kvality výuky.

Následně se debata zabývala právy garantů studijních programů a jejich zapojením do rozhodování. Dle Dr. Zubíkové členové akreditační rady při rozhodování znají garantův názor a je uplatňováno i právo veta (v případě garantů). Dále se hovořilo o vágní definici předmětů ZT a PZ. Pror. Hnát doporučuje, aby požadavky na předměty PZ/ZT byly v zásadě podobné s výjimkou toho, co je přímo vymezeno standardy.

Dalším výrazným tématem debaty bylo využití nehabilitovaných školitelů doktorských studentů na NF. Děkan Fischer vyjádřil výhradu ke změkčení podmínek článku 14. FIS udělila tuto výjimku pouze jednomu odborníkovi bez habilitace,



který pracuje na Akademii věd ČR (kde je získání habilitace vzhledem k absentující pedagogické činnosti nemožné) a je již školitelem na jiných renomovaných vysokých školách (MFF UK, FJFI ČVUT). Pror. Hnát ujistil, že obsahem návrhu není změkčení, ale vymezení standardu. Navíc vzhledem ke změnám iniciovaným MŠMT bude doktorandů spíše ubývat. Děkan Musílek dodal, že je také vhodné dát možnost vést doktorské studenty osobám bez habilitace pocházejícím ze států, ve kterých se habilitace neudělují. Dle rektora Dvořáka je nezbytné si vyjasnit, co znamená slovo „výjimečný“ a jak by „výjimečnost“ měla RVH kontrolovat. Dle děkana Musílka by měl ten, kdo má pravomoc navrhnout a schválit „výjimečnou“ osobu, mít také povinnost svou volbu zdůvodnit. Prof. Pělucha vysvětlil, že NF osoby bez habilitace sice jako školitele schválila, avšak tito lidé žádné doktorandy nevedou. Souhlasí s děkanem Fischerem, že bude doktorandů ubývat a školitelů bude třeba výrazně méně. Dle Dr. Zubíkové by školitel měl mít kvalitní publikační činnost a mít přehled podmínek recenzních řízení v kvalitních impaktovaných žurnálech. Dle prorektorky Machkové však musí jít hlavně o exkluzivní osobnost s vysokou odborností, která vyučuje v zahraničí, zasedá ve vědeckých radách a podobně.

Odešla doc. Vančurová, bylo přítomno 16 členů RVH.

Debata se dále zaměřila na kontrolní zprávy, jejich posouzení před odesláním na NAÚ a možností dodatečného ověření členy RVH.

#### **Závěry a úkoly:**

Po ukončení diskuse, ze které vyplynula vůle RVH ukotvit diskutované standardy do legislativy VŠE, přijala RVH usnesení, které pověřuje vedení VŠE zapracovat závěry diskuse do návrhů změn předpisů a předložit je na příští jednání RVH.

Z hlediska reakce NF byla požadována zejména revize přístupu k nehabilitovaným školitelům, což souvisí s jedním z navrhovaných standardů. Další záležitosti jsou řešeny v následujícím bodu jednání.

Návrh usnesení: „RVH pověřuje vedení VŠE, aby na příští jednání RVH předložilo úpravu předpisů obsahující projednané procesní změny a zpřesněné standardy akreditací.“

Pro návrh hlasovalo 16, proti 0, zdržel se 0. **Návrh byl přijat.**

## **2.2 Podstatné změny akreditací na NF**

Na úvod pror. Hnát stručně seznámil se současnou situací z hlediska garantování studijních programů a ZT/PZ předmětů. Fakulta, která uskutečňuje akreditovaný studijní program, je povinna bez zbytečného odkladu informovat rektora o podstatných změnách, které mají nebo mohou mít dopad na uskutečňování akreditovaného studijního programu. Za podstatnou změnu akreditace se považují mj. změny v personálním zabezpečení přesahující polovinu garantů předmětů profilujícího základu oproti původním údajům. Rektor zařadí informace o provedených změnách na program nejbližšího zasedání Rady pro vnitřní hodnocení VŠE.

Na základě kontroly OŘK byla NF předložena zjištění ohledně nutnosti oznámit podstatnou změnu akreditace magisterského programu Ekonomie a dále ohledně úvazků garantů předmětů ZT/PZ dalších programů NF, na které NF reagovala v rámci jednání akreditační rady dne 4. února 2024. Spolu s dalšími změnami došlo k podstatné změně také v bakalářských programech Ekonomie a Economics. Podstatné změny byly rektorovi oznámeny dne 16. února 2024 (změna proběhla v ZS 2021/2022) a 5. března 2024.

Aktuální akreditační formuláře jsou k dispozici na webu akreditace.vse.cz:

- B-EKE, Economics, B0311A050008, prezenční, akademický, 3, angličtina, Helena Chytilová: [Akreditace Economics - VŠE v Praze \(vse.cz\)](#)
- B-EK, Ekonomie, B0311A050009, prezenční, akademický, 3, čeština, Dagmar Brožová: [Akreditace Ekonomie - VŠE v Praze \(vse.cz\)](#)
- N-EK, Ekonomie, N0311A050019, prezenční, akademický, 2, čeština, Helena Chytilová: [Akreditace Ekonomie - VŠE v Praze \(vse.cz\)](#)

Noví garanti PZ/ZT předmětů: doc. Ing. Mgr. Miroslav Vacura, Ph.D., Ing. Lucie Kureková, Ph.D., Ing. Pavel Potužák, Ph.D., Ing. Adéla Zubíková, Ph.D., Ing. Lukáš Augustin Máslo, Ph.D., Ing. Vojtěch Kotrba, Ph.D., Ing. Bc. Jiří Rotschedl, Ph.D., doc. Ing. Helena Chytilová, Ph.D., doc. Ing. Klára Čermáková, Ph.D., doc. Ing. Miroslav Ševčík, CSc., prof. Ing. Robert Holman, CSc.

K předloženým spisům zazněly následující otázky a připomínky:

1. Grantová činnost – výhled grantové činnosti po odchodu doc. Cingla a doc. Berggrena.
2. Garanti předmětů – podíl některých garantů na výuce, soulad odborné činnosti a obsahu některých předmětů
3. Chybně zařazené předměty v akreditačním spisu – dílčí nesrovnalosti se zařazením povinně volitelných předmětů.
4. Fungování Akreditační rady NF.

Diskuse:

Pror. Hnát se v diskusi zajímal o fungování akreditační rady fakulty. Dr. Zubíková informovala o opatření děkana k akreditační radě a uvedla, že členové akreditační rady jsou uvedeni v InSIS. Dále se zajímal o to, do jaké míry je například u doc. Vacury jeho grant pro akreditaci uvedených studijních programů relevantní. Dle Dr. Zubíkové doc. Vacura vyučuje na těchto studijních programech, a proto je relevantní. Samotný GAČR je sice z oblasti Filosofie, ale z metodické pomůcky NAÚ vyplývá, že se mají vkládat ty granty, ve kterých byla VŠ v posledních pěti letech příjemcem. Navíc byl tento GAČR jedním ze dvou, které VŠE minulý rok obdržela. Dále se hovořilo o zapojení Dr. Špeciána, který i nadále působí na NF, avšak ne přímo na Katedře ekonomie. Následovala diskuse o studijních předmětech prohlubujících znalosti v matematice.

Odešli Dr. Kubelková a doc. Kincl, zůstalo 14 členů RVH.

#### **Závěry a úkoly:**

RVH v rámci diskuse vyslechla reakce NF na výše uvedené připomínky. RVH vzala do úvahy také fakt, že na rok 2025 (jaro a podzim) jsou plánovány pravidelné hodnotící zprávy studijních programů i fakult. Případná mimořádná hodnotící zpráva by tedy předcházela o maximálně 6 měsíců pravidelnou zprávu. RVH se proto přiklonila k vyžádání písemného stanoviska NF k bodům, které nebyly dostatečně vyjasněny, na příští zasedání. Jedná se zejména o grantovou činnost, garantování některých předmětů, zařazení některých povinně volitelných předmětů, fungování akreditační rady a nehabilitované školitele (viz předchozí bod). Vyjádření bude obsahovat také výhled, jak budou uvedené záležitosti na NF řešeny a všechny záležitosti pak budou zvláště požadovány v pravidelné hodnotící zprávě v roce 2025.

Návrh usnesení: „RVH projednala oba podněty NAÚ, reakci fakulty na ně a žádá paní proděkanku o písemné vyjádření k diskutovaným opatřením směrem do budoucna na příštím jednání RVH. RVH bude vypořádání připomínek věnovat pozornost v rámci pravidelné hodnotící zprávy všech tří studijních programů v roce 2025.“

Pro návrh hlasovalo 14, proti 0, zdržel se 0. **Návrh byl přijat.**

### **2.3 Reakce RVH na podnět NAÚ ohledně zajištění kvality vzdělávací činnosti**

Na úvod rektor stručně seznámil s podnětem NAÚ, který VŠE obdržela 13. března 2024 ([podnět NAÚ týkající se zajištění kvality výuky na NF](#)). Vzhledem k tomu, že vysoká škola je v souladu se zákonem o vysokých školách odpovědná za kvalitu vzdělávací činnosti, žádám Vás o poskytnutí informace, jakým způsobem a s jakými závěry se věcně příslušné orgány vysoké školy (zejména Rada pro vnitřní hodnocení) zabývaly obsahem přednášky příslušného vyučujícího Národohospodářské fakulty VŠE (včetně zápisů z příslušných jednání). Současně Vás žádám o informaci,



zda má VŠE zavedený systém hodnocení obsahu vzdělávání ve studijních předmětech, prostřednictvím kterého je možné detekovat případné nedostatky a podle jejich povahy sjednat nápravu.

Od NF byly téhož dne vyžádány následující podklady:

- jak, kdy a kým byly vyhodnoceny evaluace výuky v dotčeném předmětu; existují o tom zápisy;
- jak, kdy a kým byly vyhodnoceny poslední hospitace výuky v uvedeném předmětu; existuje o tom zápis;
- existuje vyjádření garanta programu k obsahu uvedeného předmětu?
- eviduje fakulta konkrétní podněty studentů ohledně obsahu uvedeného předmětu, pokud ano, jaké?

V diskusi zazněly následující otázky a připomínky:

V textových komentářích studentských evaluací 5HP200 a 5HP300 se opakovaně objevují komentáře studentů ohledně prezentování vlastních politických názorů a subjektivního pohledu přednášejícího včetně témat COVID-19 a válka na Ukrajině. Jak fakulta (garant programu, akreditační rada) na tyto komentáře reagovala?

Kdo bude mít na NF přístup k plné verzi PBI studentských evaluací, tj. včetně textových komentářů?

Diskuse se zabývala výše uvedenými otázkami. Dr. Zubíková uvedla, že žádala o možnost pozvat doc. Ševčíka na jednání, aby se mohl k záležitosti své výuky též vyjádřit. Vyjádření za NF VŠE obdržel doc. Hnát v písemné podobě dne 18. března 2024. V reakci na podnět z NAÚ NF VŠE provedla kontrolu evaluací kurzu v InSIS a shledala, že výrazně v posledních semestrech převažují pozitivní hodnocení kurzu. Dále uvedla, že článek citovaný Dr. Plagou v podnětu z NAÚ vycházel z chybných informací. Jeden ze studentů přiznal, že do médií poskytl mylnou informaci o testové otázce, za což se písemně omluvil. Druhý ze studentů poskytl své vyjádření pro interní účely VŠE, ve kterém sdělil, že je s výukou kurzu spokojen, že se na kurzu baví o vlivu státu z obou ideových pohledů, že přednášející vybízí studenty i ke sdílení jiných pohledů na probíraná témata apod. Dále Dr. Zubíková připomněla, že hospitaci na kurzu 5HP200 provedl i sám pan rektor v dubnu 2022 se závěrem, že studenti dostávají na kurzu dostatečný prostor pro vyjádření svých názorů. Zdůraznila, že doc. Ševčík učí na VŠE již 82 semestrů.

Rektor Dvořák a pror. Hnát zdůraznili úlohu systému kvality a uvedli, že pravomoci garanta studijního programu jsou v něm stále posilovány a rovněž se zlepšují možnosti kontroly kvality mj. digitalizací a inovací studijního systému. Ve vyhodnocení studentských evaluací by měla hrát důležitou roli datová analytika dostupná prostřednictvím PowerBI. Pror. Hnát navrhl, aby členové RVH měli přístup ke kompletním datům ze studentských evaluací (včetně komentářů) – viz bod 2.5 Různé. Dle Dr. Zubíkové také na fakultě probíhá rozšiřování okruhu osob s přístupem ke kompletním reportům PowerBI.

V další diskusi děkan Musílek vyjádřil postoj, že pokud se regulátor (NAÚ) dotáže, musí mu RVH podrobně odpovědět a rektor jako její předseda musí vše náležitě prošetřit, nebo to odmítnout, protože mu to nepřísluší. Dle pror. Machkové musí RVH na tento podnět reagovat. Zároveň situace byla dle jejího názoru Dr. Zubíkovou vysvětlena. Pror. Machková je pro udělení přístupu do PowerBI pro všechny členy RVH. Dle děkana Hnilici musí všechny fakulty zvažovat, jak fungují jejich vlastní akreditační rady a precizovat podklady o jejich jednání. Doc. Mikovcová sdílela zkušenosti FPH se systémem bonusů a malusů za hodnocení předmětů, které mají finanční konsekvence.

Dále se hovořilo o možnostech RVH ve vztahu k podnětu NAÚ a o formulaci návrhů usnesení.

#### **Závěry a úkoly:**

RVH vzala na vědomí informaci o postupu NF v této záležitosti a návrh reakce vedení VŠE na dotazy NAÚ. Vedení VŠE má k dispozici písemné vyjádření Dr. Zubíkové a rektor komunikuje také s garanty programů. Vyjádření členů RVH jsou pro vedení VŠE důležitá a bude na nich založená odpověď na podnět NAÚ. Navržené usnesení se tedy týkalo přístupu členů RVH k evaluacím předmětů.

Návrh usnesení: „RVH pověřuje vedení VŠE, aby zajistilo členům RVH plný přístup k PBI studentských evaluací v rámci kontrolní činnosti RVH.“

Pro návrh hlasovalo 14, proti 0, zdržel se 0. **Návrh byl přijat.**

## 2.4 Harmonogram kontrolních zpráv na NAÚ

Níže je uveden seznam kontrolních zpráv, které VŠE předkládá NAÚ (plný seznam [zde](#)):

Název akreditace	Typ	Kontrolní zpráva	Termín	Odesláno
<b>Účetnictví a finanční řízení</b>	HJŘ	o vědecké, výzkumné a publikační činnosti akademických pracovníků v renomovaných recenzovaných časopisech včetně odpovídajícího mezinárodního rozměru této činnosti	31.12.2022	<b>1.12.2022</b>
<b>Ekonomie</b>	HJŘ	o publikační činnosti akademických pracovníků zajišťujících obor řízení (včetně odborných asistentů s perspektivou habilitace), vědecko-výzkumné činnosti pracoviště (v rozsahu příloh D-I, F-I, F-II a F-V žádosti o akreditaci) a zapojení akademických pracovníků zajišťujících obor řízení do těchto projektů	31.12.2022	<b>21.12.2022</b>
<b>Hospodářská politika</b>	HŘ	o personálním zabezpečení oboru řízení, vědecké, výzkumné a další tvůrčí činnosti osob zajišťujících obor řízení a mezinárodním rozměru vědecké činnosti související s oborem řízení (v rozsahu příloh (D-I, F-I, F-II, F-III, F-IV a F-V žádosti o akreditaci). Rada NAÚ požaduje předložení uvedené kontrolní zprávy k 31. březnu 2023.	01.03.2023	<b>30.3.2023</b>
<b>Moderní hospodářské dějiny</b>	N	o personálním zabezpečení studijního programu, publikační činnosti vyučujících (zejména garantů základních teoretických a dalších předmětů profilujícího základu) související se studijním programem a zaměřené na uznávané typy publikačních výstupů, o řešených externích výzkumných projektech souvisejících se studijním programem a o zapojení garantů základních teoretických a dalších předmětů profilujícího základu do řešení těchto projektů (v rozsahu příloh B-IIa, C-I a C-II žádosti o akreditaci)	01.05.2023	<b>20.6.2023</b>
<b>Hospodářská politika</b>	JŘ	o personálním zabezpečení oboru řízení, publikační činnosti akademických pracovníků zajišťujících obor řízení, o řešených externích vědeckých a výzkumných projektech s mezinárodním rozměrem a zapojení osob zajišťujících obor řízení do řešení těchto projektů (v rozsahu příloh F-I, F-V a D-I žádosti o akreditaci)	31.05.2023	<b>29.5.2023</b>

<b>Učitelství ekonomických předmětů pro střední školy</b>	N	Rada NAÚ požaduje předložit kontrolní zprávu, ve které vysoká škola doloží uzavření deklarovaného pracovněprávního vztahu s garantem studijního programu v rozsahu plného úvazku.	31.05.2023	<b>29.5.2023</b>
<b>Mezinárodní studia a diplomacie, International and Diplomatic Studies</b>	D	o publikační činnosti publikační činnost akademických pracovníků zapojených do uskutečňování studijního programu – vyučujících, školitelů a členů oborové rady (v rozsahu přílohy C-I žádosti o akreditaci)	30.04.2024	
<b>Učitelství ekonomických předmětů pro střední školy</b>	N	Rada NAÚ dále požaduje předložit kontrolní zprávu o personálním zabezpečení studijního programu, o provedených úpravách studijního plánu a obsahu a rozsahu SZZ a o řešených externích vědeckých a výzkumných projektech souvisejících se zaměřením studijního programu na učitelství ekonomických předmětů (v rozsahu příloh B-IIa, C-I a C-II žádosti o akreditaci).	30.09.2024	
<b>Management</b>	HŘ	o personálním zabezpečení oboru a vědecko-výzkumné činnosti (v rozsahu příloh D-I, F-I a F-V žádosti o akreditaci).	31.12.2024	
<b>Obchodní a mezinárodní hospodářské právo</b>	D	o řešených externích vědeckých a výzkumných projektech, a to včetně projektů s odpovídajícím mezinárodním rozměrem (v rozsahu přílohy C-II žádosti o akreditaci), a o naplňování podmínky zahraniční stáže či jiného zapojení do mezinárodní vědecké činnosti u studentů doktorského studia.	30.06.2025	
<b>Mezinárodní ekonomické vztahy</b>	HJŘ	o zapojení do řešení mezinárodních vědeckých a výzkumných projektů a o publikační činnosti akademických pracovníků zajišťujících obor řízení v zahraničních impaktovaných časopisech – zejména v časopisech nacházejících se v Q1 a Q2 (v rozsahu příloh D-I, F-I, F-II a FV žádosti o akreditaci). Rada NAÚ požaduje předložení uvedené kontrolní zprávy k 31. říjnu 2026.	31.10.2026	
<b>Mezinárodní politické vztahy</b>	HJŘ	o personálním zabezpečení oboru řízení a o vědecké a výzkumné činnosti pracoviště (v rozsahu příloh D-I, F-I, F-II, F-V a G-I žádosti o akreditaci),	31.12.2026	
<b>Obchodní právo</b>	HŘ	o personálním zabezpečení oboru řízení a o vědecké a výzkumné činnosti pracoviště (v rozsahu příloh D-I, F-I, F-II, F-V a G-I žádosti o akreditaci)	31.12.2026	

<b>Ekonometrie a operační výzkum</b>	HJŘ	o vědecké a výzkumné činnosti pracoviště s odpovídajícím mezinárodním rozměrem, včetně informací o zapojení do řešení zahraničních grantů a projektů (v rozsahu přílohy D-I žádosti o akreditaci).	31.05.2028	
<b>Statistika</b>	HJŘ	o vědecké a výzkumné činnosti pracoviště s odpovídajícím mezinárodním rozměrem, včetně informací o zapojení do řešení zahraničních grantů a projektů (v rozsahu přílohy D-I žádosti o akreditaci).	31.05.2028	
<b>Finance</b>	HJŘ	o vědecké a výzkumné činnosti pracoviště související s oborem řízení (v rozsahu přílohy D-I žádosti o akreditaci).	30.06.2028	

#### Závěry a úkoly:

FMV aktuálně pracuje na kontrolních zprávách. Do předpisů VŠE budou zaneseny postupy odesílání kontrolních zpráv.

## 2.5 Různé

Datová analytika VŠE zpracovala PBI studentských evaluací výuky. PBI je dostupné každé fakultě (za předměty garantované fakultou nebo hodnocení studentem fakulty), a to ve verzi s textovými komentáři (dostupnými pracovníkům určeným děkanem) a bez. Na zvážení je, zda členům RVH poskytnout plnou verzi, kterou má dostupnou vedení VŠE, tj. kompletní data včetně textových komentářů.

[Výsledky studentských anket \(sharepoint.com\)](#)

Dodavatel InSIS aktuálně dokončil další inovace v portálu garanta, které umožní garantům studijních programů přístup k dalším datům a souhrnům o průběhu studia. Informace budou sdíleny v nejbližších týdnech a podle připomínek garantů bude portál dále laděn.

Rektor stručně informoval RVH o tom, že obdržel k vyjádření podklad pro rozhodnutí NAÚ o odejmutí akreditace jmenovacího řízení v oboru Ekonomie na NF.

## 3. Další jednání rady

16. dubna 2024 9:00

28. května 2024 9:00